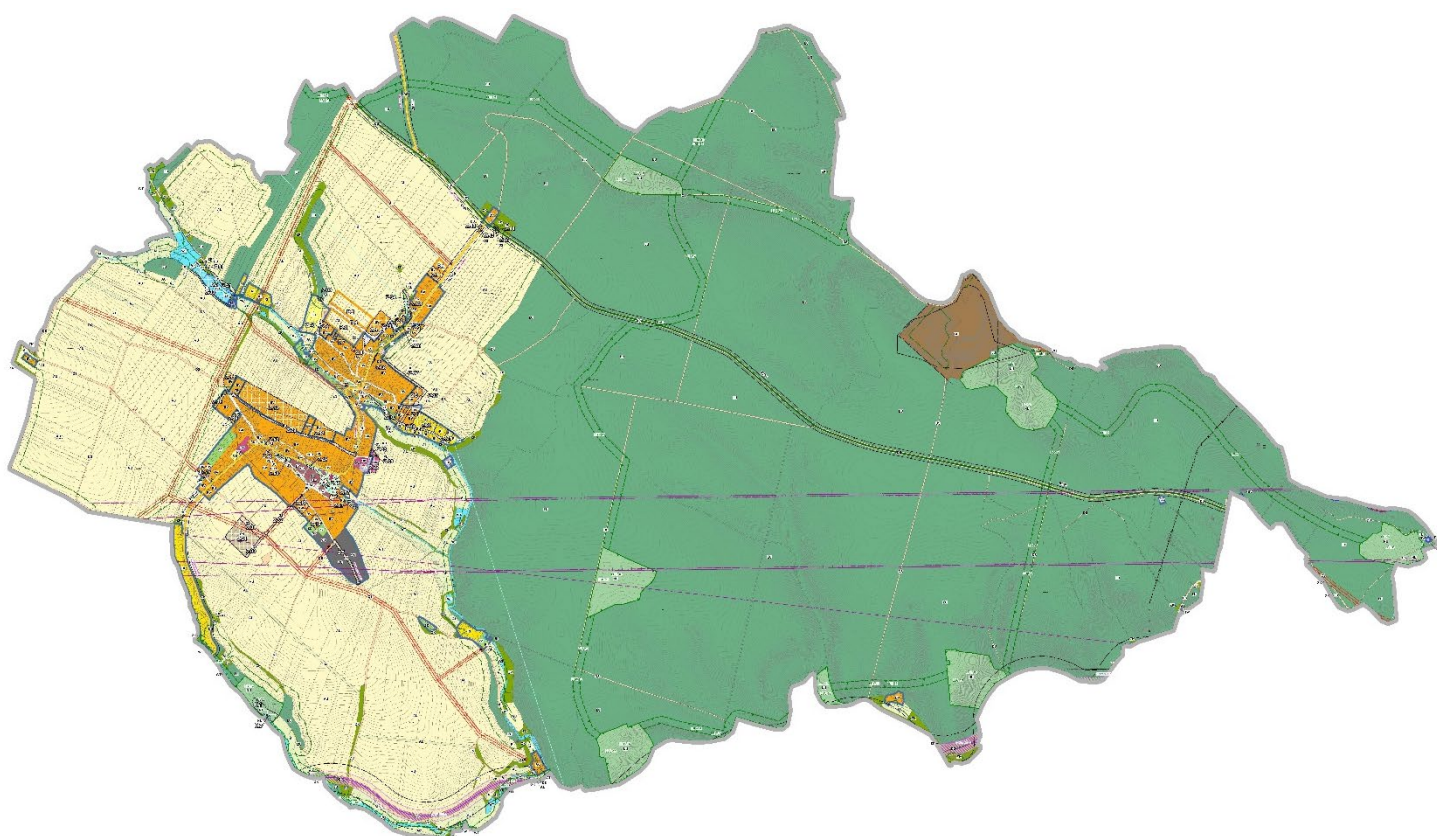




**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU  
PŘÍBRAM NA MORAVĚ  
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

**ČÁST A (1), C – E (3 – 5)**

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU  
PŘÍBRAM NA MORAVĚ  
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**



VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU PŘÍBRAM NA MORAVĚ  
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

(08/2024)

ZADAVATEL, POŘIZOVATEL  
ZÁSTUPCE POŘIZOVATELE

OBEC PŘÍBRAM NA MORAVĚ  
ING. MARTINA MIKLEDOVÁ  
OPRÁVNĚNÁ OSOBA PRO VÝKON ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

ZPRACOVATEL  
NÁVRH ÚP A VVURÚ  
(ČÁSTI C – E)

ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ  
autorizovaný architekt, autorizace A.0

ZPRACOVATEL SEA  
(část A)

---

ING. PAVLA ŽIDKOVÁ  
Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95  
prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2021/710/4653

DATUM

SRPEN 2024

## OBSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP PŘÍBRAM NA MORAVĚ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ:

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. PRÁVNÍ RÁMEC VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ .....</b>                                                                                                                                                                                                                                 | <b>4</b>  |
| 1.1. Udržitelný rozvoj území.....                                                                                                                                                                                                                                                                         | 4         |
| 2.2. Náležitosti vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....                                                                                                                                                                                                                                        | 5         |
| <b>2. PŘEDMĚT VYHODNOCENÍ.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>5</b>  |
| 2.1. Základní údaje .....                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 5         |
| 2.2. Formální náležitosti územního plánu .....                                                                                                                                                                                                                                                            | 6         |
| 2.3. Věcné náležitosti územního plánu .....                                                                                                                                                                                                                                                               | 6         |
| 2.4. Hlavní použité podklady .....                                                                                                                                                                                                                                                                        | 6         |
| <b>ČÁST A (1) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP PŘÍBRAM NA MORAVĚ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>                                                                                                                                                                                                                        | <b>8</b>  |
| <b>ČÁST C (3) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP PŘÍBRAM NA MORAVĚ NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ<br/>A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL.....</b>                                                                                                                                                                                | <b>9</b>  |
| <b>ČÁST D (4) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP PŘÍBRAM NA MORAVĚ, NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÝ SPOČÍVÁ<br/>V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,<br/>HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A POSOUZENÍ<br/>NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....</b> | <b>15</b> |
| <b>ČÁST E (5) NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA<br/>VYVÁŽENOSTI VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST<br/>SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ (UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ).....</b>                                                                | <b>33</b> |

# 1

## **PRÁVNÍ RÁMEC VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

### **1.1. UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Udržitelný rozvoj je v stavebním zákoně č. 283/2021 Sb. pro oblast územního plánování definován v § 38 jako jeden z cílů územního plánování, jako „udržitelný rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“. Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a souvisejícího vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) nejen po stránce věcné, ale i formální.

Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje. Cílem udržitelného rozvoje území je rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech;
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Podstatou udržitelnosti je rovnováha, tj. rozvoj v území, který je schopen zachovat rovnováhu a je tak udržitelný.

V oblasti územního plánování a udržitelného rozvoje území je cílem dosažení co nejvyšší rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“).

Na rovnováhu či vyváženost nelze pohlížet jako na rovnocennost. Analýzy stavu a vývoje území a vyváženosti jednotlivých pilířů, tak jak jsou vyžadovány platnou legislativou v oblasti územního plánování, musí být prováděny vždy z úhlu požadovaného příznivého stavu území, k němuž má rozvoj směřovat.

Principy udržitelného rozvoje by měly zajišťovat v maximální míře ochranu volné krajiny a jejich přírodních hodnot, vytvářet podmínky pro zlepšování životního prostředí na území obce, dotvářet sídelní a urbanistickou strukturu využitím vnitřních rezerv urbanizovaného území pro novou výstavbu, a tím mimo jiné posilovat sociální soudržnost obyvatel a roli lokálních komunit. Při navrhovaném rozvoji musí být vytvářeny podmínky pro efektivní využívání veřejné infrastruktury a pro hospodářský rozvoj odpovídající významu a možnostem obce, tedy zejména se zaměřením na kvalitu života, rozvoj bydlení a vybavenosti.

V souladu s principy udržitelného rozvoje mají být územním plánem vymezeny především funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a ekonomických potřeb a současně ochranu zejména přírodních hodnot území omezením rozvoje zástavby v nezastavěném území. Územní plán tak v ideálním případě vytváří podmínky pro vyvážený a udržitelný rozvoj území ve všech oblastech (sociální, ekonomická, přírodní). Navržený rozvoj by měl zohlednit předpoklady rozvoje území obce na základě dosavadního demografického a ekonomického vývoje a stavu životního prostředí. Na základě dílčích analýz je pak nezbytné stanovit podmínky pro příznivý rozvoj všech složek území, který bude směřovat k naplňování principů udržitelného rozvoje území.

## 2.2. NÁLEŽITOSTI VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Obsah vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území je definován přílohou č. 4 zákona č. 283/2024 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle zákona obsahuje VVURÚ tyto části:

1. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu nebo zásad územního rozvoje na životní prostředí, zpracované podle přílohy č. 4, nebo pokud příslušný úřad uplatnil u změny politiky územního rozvoje nebo změny územního rozvojového plánu, změny zásad územního rozvoje nebo u územního plánu nebo jeho změny požadavek na toto vyhodnocení.
2. *Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje nebo posuzované územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí – není požadováno*
3. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje nebo posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.
4. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje nebo posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování.
5. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území).

Obsah části 1 je definován přílohou č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Procesní náležitosti části 1 se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Konkrétní požadavky na vypracování a obsah části 1 VVURÚ byly definovány ve stanovisku Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 1. 7. 2022, č.j. JMK 100880/2022, dle kterého je návrh územního plánu Příbram na Moravě nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Posouzení dle části 2 nebylo ve stanovisku Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky požadováno, protože koncepce Územního plánu Příbram na Moravě nemůže mít významný vliv na nepříznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality.

## 2 PŘEDMĚT VYHODNOCENÍ

### 2.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Předmětem vyhodnocení vlivů je územně plánovací dokumentace Územní plán Příbram na Moravě (dále též „ÚP“), návrh ÚP pro společné jednání § 93 odst. 5 písm. b) a § 94 odst. 1 stavebního zákona a veřejné projednání v souladu s § 93 odst. 5 písm. c) a § 94 odst. 1 stavebního zákona konání veřejného projednání o návrhu Územního plánu.

Zadání ÚP bylo schváleno zastupitelstvem obce Příbram na Moravě dne 14. 6. 2023, usnesením č. 46/4/2023.

Zhotovitelem návrhu ÚP Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, Ateliér KOBEN, Ostrava, sokola Tůmy 775/18, 709 00.

Návrh ÚP je invariantní.

VVURÚ odkazuje na skutečnost, že samotný návrh ÚP pouze podmiňuje řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že hodnocení vlivů ÚP je do značné míry přiblížením k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy v území.

## **2.2 FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Územní plán obsahuje dle zákona č. 283/2021 Sb. dvě části, výrokovou část a odůvodnění. Obě tyto části pak obsahují část textovou a část grafickou.

Návrh ÚP představuje vlastní dokument, který se po jeho vydání formou opatření obecné povahy stává závazným.

### **Výroková část obsahuje:**

- ▶ I.A Textová část
- ▶ I.B Grafická část:
  - I.B.1 Výkres základního členění území (1 : 5 000)
  - I.B.2 Hlavní výkres (1 : 5 000)
  - I.B.3 Výkres veřejné vybavenosti (1 : 5 000)
  - I.B.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1 : 5 000)

### **Odůvodnění zahrnuje tyto části:**

- ▶ II.A Textová část odůvodnění
- ▶ II.B. Grafická část:
  - II.B.1 Koordinační výkres (1 : 5 000)
  - II.B.2 Koordinační výkres (1 : 2 000)
  - II.B.3 Výkres širších vztahů (1 : 50 000)
  - II.B.4 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

## **2.3 VĚCNÉ NÁLEŽITOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Návrh ÚP Příbram na Moravě je ucelenou a komplexní územně plánovací dokumentací. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) se zaměřuje na celkové pojetí ÚP, zejména však na změny v území, které přijetí ÚP potenciálně umožní, respektive pro které vytváří podmínky.

Vyhodnocení se týká zejména:

- koncepce rozvoje území;
- urbanistické koncepce;
- koncepce dopravy a technické infrastruktury;
- koncepce uspořádání krajiny;
- ploch změn v území (zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině).

## **2.4 HLAVNÍ POUŽITÉ PODKLADY**

- Územní plán Příbram na Moravě (Ateliér Projektis Brno, Ing. arch. Alena Dumková,

- 04/204);
- Územní plán Příbram na Moravě, změna č. 1 (Architektonická kancelář, Ing. arch. Vanda Ciznerová, Brno, 11/2007)
- Zadání územního plánu Příbram na Moravě (schválené zastupitelstvem obce Příbram na Moravě usnesením dne 14. 6. 2023, usnesením č. 46/4/2023);
- Rozbor udržitelného rozvoje území SO ORP Rosice, Územně analytické podklady ORP Rosice (Městský úřad Rosice; 2020);
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3a (2023);
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (2024).



## **ČÁST A (1) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP PŘÍBRAM NA MORAVĚ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Část A je zpracována v samostatně číslované části Vyhodnocení, která je nedílnou součástí dokumentace VVURÚ: Vyhodnocení vlivů Územního plánu Příbram na Moravě na životní prostředí.

# **ÚZEMNÍ PLÁN PŘÍBRAM NA MORAVĚ**

**C.1. ČÁST A (1) VVURÚ - VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ  
PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ  
PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA**

**Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA Č. 283/2021 SB., VE ZNĚNÍ  
POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ A PŘIMĚŘENĚ PODLE PŘÍLOHY Č. 9 ZÁKONA  
Č. 100/2001 SB., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ.**

**DOKUMENTACE PRO SPOLEČNÉ A VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Posouzení zpracovala: Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95,  
prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2021/710/4653

**srpen 2024**

# OBSAH

|                                                                                                                                                                                                                                               |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Seznam použitých zkratk</b> .....                                                                                                                                                                                                          | <b>4</b>  |
| <b>1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</b> .....                                                                                                                                   | <b>5</b>  |
| 1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace .....                                                                                                                                                                 | 5         |
| 1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím .....                                                                                                                                                                                              | 5         |
| <b>2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</b> .....                                                                                                             | <b>7</b>  |
| 2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění pozdějších aktualizací .....                                                                                                                                                             | 7         |
| 2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem (ZÚR Jihomoravského kraje v platném znění – Aktualizace č. 1, 2, 3a - dále jen ZÚR JMK).....                                                                           | 13        |
| 2.3 Soulad s koncepcí Státní politika životního prostředí ČR pro období 2021-2030 s výhledem do roku 2050 .....                                                                                                                               | 20        |
| 2.4 Soulad s koncepcí Strategický rámec ČR 2030 .....                                                                                                                                                                                         | 21        |
| 2.5 Soulad s koncepcí Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky na období 2020-2025 .....                                                                                                                                      | 22        |
| 2.6 Soulad s koncepcí Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025 .....                                                                                                                                                            | 23        |
| 2.7 Soulad s koncepcí Politika ochrany klimatu v ČR, 2017 .....                                                                                                                                                                               | 24        |
| 2.8 Soulad s dalšími koncepcemi republiky a kraje .....                                                                                                                                                                                       | 24        |
| <b>3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna</b> .....                                                                               | <b>26</b> |
| 3.1 Základní charakteristika řešeného území .....                                                                                                                                                                                             | 26        |
| 3.1.1 Základní charakteristika území obce .....                                                                                                                                                                                               | 26        |
| 3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry .....                                                                                                                                                                                               | 26        |
| 3.1.3 Klimatické a hydrologické poměry, kvalita ovzduší .....                                                                                                                                                                                 | 28        |
| 3.1.4 Pedologické poměry, .....                                                                                                                                                                                                               | 31        |
| V území převládají kambizemě (KAxx), ostrůvkovitě hnědozemě (HMxx) a luvizemě (LUxx), kolem vodních toků gleje (GLxx) a fluvizemě (FLxx). .....                                                                                               | 31        |
| Obr. 11: Půdní mapa (podkladová mapa Půdní mapa 1 : 50 000 /geology.cz/) .....                                                                                                                                                                | 31        |
| 3.1.5 Biogeografické poměry, fauna a flóra .....                                                                                                                                                                                              | 33        |
| 3.1.6 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace .....                                                                                                                                                                      | 34        |
| 3.1.7 Zvláště chráněná území .....                                                                                                                                                                                                            | 35        |
| 3.1.8 Území soustavy Natura 2000 .....                                                                                                                                                                                                        | 35        |
| 3.1.9 Památné stromy .....                                                                                                                                                                                                                    | 36        |
| 3.1.10 Územní systém ekologické stability .....                                                                                                                                                                                               | 36        |
| 3.1.11 Významné krajinné prvky .....                                                                                                                                                                                                          | 37        |
| 3.1.12 Přírodní parky .....                                                                                                                                                                                                                   | 37        |
| 3.1.13 Migrační propustnost území .....                                                                                                                                                                                                       | 37        |
| 3.1.14 Krajinný ráz .....                                                                                                                                                                                                                     | 38        |
| 3.1.15 Archeologická naleziště, historické památky .....                                                                                                                                                                                      | 40        |
| 3.1.16 Veřejné zdraví .....                                                                                                                                                                                                                   | 41        |
| 3.1.17 Veřejné zdraví .....                                                                                                                                                                                                                   | 41        |
| 3.2 Předpokládaný vývoj území bez realizace územně plánovací dokumentace .....                                                                                                                                                                | 42        |
| <b>4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy</b> .....                                                                                                                      | <b>43</b> |
| <b>5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000</b> ..... | <b>44</b> |
| <b>6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí</b> .....                                                                                                                        | <b>45</b> |
| <b>7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení</b> .....                               | <b>57</b> |
| 7.1 Půda .....                                                                                                                                                                                                                                | 57        |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |           |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 7.1.1 | Požadavky na zábor ZPF .....                                                                                                                                                                                                                                                                     | 57        |
| 7.1.2 | Požadavky na zábor PUPFL .....                                                                                                                                                                                                                                                                   | 59        |
| 7.2   | ÚSES .....                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 59        |
| 7.3   | Flóra, fauna, ekosystémy, Natura 2000, zvláště chráněná území, VKP .....                                                                                                                                                                                                                         | 59        |
| 7.4   | Dopravní zatížení, kvalita ovzduší, hluk, vlivy na zdraví .....                                                                                                                                                                                                                                  | 59        |
| 7.5   | Ložiska nerostných surovin .....                                                                                                                                                                                                                                                                 | 60        |
| 7.6   | Archeologické a kulturní památky, tradice .....                                                                                                                                                                                                                                                  | 60        |
| 7.7   | Krajina .....                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 60        |
| 7.8   | Povrchové a podzemní vody .....                                                                                                                                                                                                                                                                  | 60        |
| 7.9   | Závěr .....                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 60        |
| 8     | <b>Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....</b>                                                                                                                           | <b>61</b> |
| 9     | <b>Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběrunejvhodnější varianty. ....</b> | <b>62</b> |
| 10    | <b>Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....</b>                                                                                                                                                            | <b>65</b> |
| 11    | <b>Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e).....</b>                                            | <b>66</b> |
| 12    | <b>Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. ....</b>                                                                                                                                                                                               | <b>67</b> |
| 13    | <b>Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....</b>                                                                                                                                                    | <b>68</b> |
| 14    | <b>Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....</b>                                                                                                                                                                                                                                            | <b>69</b> |
| 15    | <b>Závěry a doporučení, vyhodnocení stanoviska příslušného úřadu k obsahu ÚP, Návrh stanoviska SEA .....</b>                                                                                                                                                                                     | <b>70</b> |
|       | <b>Seznam použitých podkladů .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>72</b> |

**Seznam použitých zkratk**

|                 |                                                                                                |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| BPEJ            | – bonitovaná půdně ekologická jednotka                                                         |
| CO              | – oxid uhelnatý                                                                                |
| ČHMÚ            | – Český hydrometeorologický ústav                                                              |
| č.h.p.          | – číslo hydrologického pořadí                                                                  |
| ČIŽP            | – Česká inspekce životního prostředí                                                           |
| ČOV             | – čistírna odpadních vod                                                                       |
| ČSN             | – česká státní norma                                                                           |
| DN              | – průměr potrubí                                                                               |
| EVL             | – evropsky významná lokalita                                                                   |
| HPJ             | – hlavní půdní jednotka                                                                        |
| CHKO            | – chráněná krajinná oblast                                                                     |
| CHOPAV          | – chráněná oblast přirozené akumulace vod                                                      |
| JMK             | – Jihomoravský kraj                                                                            |
| KES             | – koeficient ekologické stability                                                              |
| KÚ JMK          | – Krajský úřad Jihomoravského kraje                                                            |
| k. ú.           | – katastrální území                                                                            |
| LBC             | – lokální (místní) biocentrum                                                                  |
| LBK             | – lokální (místní) biokoridor                                                                  |
| MěÚ             | – městský úřad                                                                                 |
| MZe ČR          | – Ministerstvo zemědělství České republiky                                                     |
| MŽP ČR          | – Ministerstvo životního prostředí České republiky                                             |
| NL              | – nerozpuštěné látky                                                                           |
| NN              | – nízké napětí                                                                                 |
| NO <sub>x</sub> | – oxidy dusíku                                                                                 |
| NPP             | – národní přírodní památka                                                                     |
| KHS             | – krajská hygienická stanice                                                                   |
| OP              | – ochranné pásmo                                                                               |
| parc. č., p. č. | – parcelní číslo                                                                               |
| PO              | – ptačí oblast                                                                                 |
| ř. km.          | – říční kilometr                                                                               |
| SO <sub>2</sub> | – oxid siřičitý                                                                                |
| TZL             | – tuhé znečišťující látky                                                                      |
| ÚPD             | – územně plánovací dokumentace                                                                 |
| ÚSES            | – územní systém ekologické stability                                                           |
| VN              | – vysoké napětí                                                                                |
| VVN             | – velmi vysoké napětí                                                                          |
| ZCHÚ            | – zvláště chráněné území                                                                       |
| ZOPK            | – zákon č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o ochraně přírody a krajiny             |
| ZPF             | – zemědělský půdní fond                                                                        |
| ZPV             | – zákon č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o posuzování vlivů na životní prostředí |
| ZÚR             | – zásady územního rozvoje                                                                      |

# 1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

## 1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Zastupitelstvo obce Příbram na Moravě na svém 19. zasedání, konaném dne 11.05.2016 schválilo usnesením č. 19/4 pořízení územního plánu obce Příbram na Moravě. Důvodem pro pořízení nového ÚP byla zastaralost platného ÚP a potřeba zajistit dostatečné podmínky pro další rozvoj obce a zajistit soulad územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (PÚR ČR a ZÚR JMK).

Zadání Územního plánu Příbram na Moravě (dále jen ÚP) bylo schváleno Zastupitelstvem obce Příbram na Moravě 14. 6. 2023.

Obsahem ÚP je zejména:

- vymezení (aktualizace) řešeného území
- prověření souladu s nadřazenou ÚPD (s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a se ZÚR JMK v platném znění Aktualizací č. 1,2 a 3a),
- prověření využití zastavěného území a zastavitelných ploch, které již byly využity pro zástavbu nebo byly přiřazeny do zastavěného území s ohledem na skutečnost, že jde o pozemky související s využíváním stavby hlavní (zpravidla pod jedním oplocením se stavbou hlavní), nebo že jde o proluky ve stávající souvislé zástavbě splňující požadavky § 116 stavebního zákona, ~~vymezeny v grafické části Změny č. 2~~ jako plochy stavu (plochy stabilizované),
- prověření a zpřesnění obecných podmínek využití území, zejména ve vztahu k § 18, ~~odst. 5~~ 122 stavebního zákona a k legislativním změnám v oblasti využívání obnovitelných zdrojů energie,
- prověření a zohlednění podmínek využití stanovených pro plochy s rozdílným způsobem využití,
- prověření konkrétních požadavků ze strany obce a obyvatelstva na vymezení nových zastavitelných ploch.

Při zpracování ÚP bylo cílem respektovat požadavky a priority územního plánování vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace a jako podklad využít krajské a celorepublikové koncepční rozvojové materiály tak, aby bylo vytvořeno řešení, které bude respektovat i požadavky vyplývající z pořízených územně analytických podkladů.

## 1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

ÚP má vztah k následujícím koncepcím:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění pozdějších aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, 2024 (dále jen APÚR):
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3a (dále jen ZÚR JMK) Generel dopravy Jihomoravského kraje
- Generel dopravy Jihomoravského kraje

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
- Územně energetická koncepce
- Oblasti s překračovanými imisními limity
- Státní politika životního prostředí ČR na období 2021-2030 s výhledem do roku 2050
- Strategický rámec udržitelného rozvoje Česká republika 2030
- Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje

## 2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí.

Byl hodnocen vztah ke koncepcím majícím potenciální vazby na územní plánování, tzn. koncepce s územním průmětem platné ke dni zpracování této SEA. Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

### 2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění pozdějších aktualizací

V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, dále jen PÚR ČR, jsou vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Obec Příbram na Moravě není součástí Metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno, vymezené v politice územního rozvoje. Dle Politiky územního rozvoje ČR a jejích aktualizací obec Příbram na Moravě nenáleží do žádné z rozvojových nebo specifických oblastí, řešených politikou územního rozvoje ani neleží na rozvojové ose.

V PÚR ČR nejsou vymezené plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, které by zasahovaly do správního území obce Příbram na Moravě.

Z PÚR ČR vyplývá pro území obce Příbram na Moravě požadavek splnění obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování.

Z hlediska naplnění republikových priorit územního plánování respektuje ÚP:

- **Priorita 14:** Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

*Vyhodnocení:* Návrhem Územního plánu Příbram na Moravě nedochází k narušení dochovaných hodnot. V územním plánu jsou obsaženy podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajiny v kapitole I.A.6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou obsaženy ve výrokové části. Rozvoj obce je podmíněn ochranou kulturních hodnot. Zásady jsou stanoveny tak, aby tyto hodnoty území byly uchovány.

**Priorita 14a:** Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Vyhodnocení:* Územní plán Příbram na Moravě tuto prioritu naplňuje, zabezpečuje ochranu lesních porostů a vodních ploch, nenavrhuje významný plošný zábor zemědělské půdy, respektuje zastavěné plochy a doplňuje nové – zastavitelné, v rozsahu odpovídajícím



*předpokládanému demografickému vývoji.*

*Ekologická funkce krajiny zůstala zachována, vymezený ÚSES v ÚP je v souladu se ZÚR JMK. ÚP Příbram na Moravě respektuje plochy pro rozvoj primárního sektoru, tj. plochy zemědělské výroby a všechny stávající primární zemědělské funkce zůstaly v území zachovány.*

- Priorita 15: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

*Vyhodnocení: V řešeném území se nenacházejí lokality, v nichž by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci i s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

- Priorita 16: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- Priorita 16a: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Vyhodnocení: Koncepce Územního plánu Příbram na Moravě navrhuje komplexní řešení území s ohledem na udržitelný rozvoj území, ochranu hodnot území jak přírodních, tak civilizačních a kulturních, včetně rozvoje technické infrastruktury jak pro zastavitelné plochy, tak pro stabilizovanou zástavbu. Podrobněji viz kapitola I) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Řešení územního plánu vychází ze sociodemografického rozboru zpracovaného pro období do roku 2040. Návrh územního plánu vychází z komplexního posouzení řešeného území i kontextu se širšími vztahy v území a koordinuje funkční a prostorové využití.*

- Priorita 17: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- Priorita 18: Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

*Vyhodnocení: Tyto priority jsou v ÚP respektovány.*

- Priorita 19: Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Vyhodnocení: Na území obce se nevyužívané areály nenachází, návrhem ÚP bude zabezpečeno hospodárné využívání území zastavěného i nezastavěného, zabezpečena ochrana nezastavěného území. Veřejné zájmy jsou v ÚP koordinovány v rámci koncepce rozvoje obce (doprava, vodní hospodářství, energetika).*

- Priorita 20: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny,

umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- Priorita 20a: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

*Vyhodnocení:* Veškeré rozvojové záměry jsou umístěné v přímé návaznosti na zastavěné území obce nebo jsou převzaty z předchozího ÚP. ÚP stanovuje podmínky pro využití zastavitelných ploch s cílem eliminovat vlivy na krajinný ráz území (stanovena je maximální přípustná výška objektů a rozsah zastavění zastavitelných ploch). ÚP vymezuje plochy zeleně ve vazbě na zastavěné území s cílem zajištění harmonického přechodu sídla do krajiny. Koncepce ÚP respektuje veřejné zájmy, chrání a rozvíjí přírodní a krajinné hodnoty území mj. s cílem ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, ochrany ZPF a lesního půdního fondu. ÚP vytváří podmínky pro zlepšení akumulace vody v krajině prostřednictvím vymezení ploch pro krajinnou a sídlení zeleně, vytváří podmínky pro implementaci a respektování ÚSES a jeho funkcí prostřednictvím vymezení skladebných částí ÚSES lokálního významu a vymezením interakčních prvků. ÚP vytváří podmínky pro ochranu volné krajiny. Ochrana krajinného rázu je v ÚP zajištěna především stanovením samostatných požadavků pro ochranu krajinného rázu v kap. I.A.5 a prostřednictvím stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím. Při vymezení zastavitelných i ploch změn v krajině byl kladen důraz na ochranu krajinného rázu a rozvoj krajinných hodnot v území.

V souladu se závěry Vyhodnocení vlivů Územního plánu Příbram na Moravě na udržitelný rozvoj, vlivů na životní prostředí podle § 10i, byly zpracovány zásady využití ploch tak, aby nedošlo k ovlivnění biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí.

ÚP Příbram na Moravě nenavrhuje rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny. ÚP obsahuje návrh ploch zeleně (parků a zahrad a sadů) i plochy pro ÚSES. ÚP respektuje krajinný ráz území a nenavrhuje plochy v pohledově významných lokalitách.

- Priorita 21: Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Vyhodnocení: Územní plán požadavky respektuje, nenavrhuje plochy, které by vyvolávaly fragmentaci krajiny nebo zhoršovaly její prostupnost. V ÚP Příbram na Moravě jsou vymezeny plochy ÚSES, zabezpečující ochranu krajinného rázu a taktéž ochranu z hlediska erozního ohrožení.*

- Priorita 22: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Vyhodnocení: ÚP umožňuje budování cyklostezek, stezek pro chodce, hipposteze, sportovních areálů pro letní i zimní sporty a nezbytných účelových komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Kromě kulturních hodnot území je Příbram na Moravě atraktivní i z hlediska využívání krajiny pro pěší, cyklo, případně i hippoturistiku. V územním plánu jsou stanoveny zásady, resp. podmínky využití ploch tak, aby umožnily rozvoj turistiky, agroturistiky apod.*

Priorita 23: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Priorita 24: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Vyhodnocení: V ÚP Příbram na Moravě jsou tyto požadavky respektovány. Na území obce se nenachází dálnice, ani silnice I. třídy, železnice se nachází mimo zastavěné území, na jižním okraji katastrálního území, negativní účinky z provozu dráhy neovlivňují zastavěné území.*

*V ÚP Příbram na Moravě nejsou navrženy nové liniové stavby, které by zhoršovaly prostupnost krajiny nebo ohrožovaly plochy bydlení hlukem a emisemi. Jsou vymezeny koridory pro realizaci dopravní a technické infrastruktury (přístupy, napojení zástavby na inženýrské sítě, likvidace odpadních vod). Většina silnic a ostatních komunikací je v území stabilizována, navrhovány jsou pouze šířkové úpravy stávajících komunikací s ohledem na lepší dostupnost do jednotlivých částí obce. Komunikace jsou navrhovány obzvláště za účelem dopravní obsluhy v územním plánu a v jeho změně navržených zastavitelných ploch.*

*ÚP navrhuje plochy pro silniční dopravu a veřejné prostranství umožňující nezbytné rozšíření stávajících komunikací a umístění parkovišť, avšak nikoliv tak, aby významným způsobem zhoršovaly prostupnost krajiny.*

Priorita 24a: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Vyhodnocení: ÚP vymezuje plochy bydlení a výroby v dostatečném vzájemném odstupu, a tam, kde je to možné, i v odstupu od páteřní dopravní sítě.*

- Priorita 25: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami
- Priorita 26: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Vyhodnocení: Řešení ÚP Příbram na Moravě napomáhá v rámci krajiny ochraně území před přívalovými dešťovými vodami. Územní plán stanovuje podmínky, regulující přípustné zastavění navržených a stávajících pozemků, a zabezpečuje tak zachování retenčních schopností území a vsakování dešťových vod v rámci zastavěného a zastavitelného území. Retence vody v území je dále podpořena vymezením další vodní plochy pod rybníkem Kuchyňka.*

*V územním plánu Příbram na Moravě nejsou navrhovány zastavitelné plochy v území ohrožovaném povodněmi.*

- Priorita 27: Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.
- Priorita 28: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v

dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*Vyhodnocení:* V územním plánu Příbram na Moravě je navržena veřejná infrastruktura odpovídající velikosti a potřebám obce a účelnému využívání v rámci sídla. Dále pak jsou vymezeny plochy pro realizaci technické infrastruktury a dopravní infrastruktury koordinované z hlediska účelnosti a efektivity budoucí výstavby.

V územním plánu Příbram na Moravě jsou nároky zabezpečeny komplexním návrhem veřejné infrastruktury. Nová výstavba je podmíněna vybudováním dostatečné veřejné vybavenosti. ÚP umožňuje výstavbu sociálních bytů i pro osoby znevýhodněné věkem nebo zdravotním postižením.

Návrh územního plánu vytváří podmínky pro zachování urbanistických hodnot obce - historického jádra obce, původní zástavby, architektonicky cenných staveb a veřejných prostranství.

- Priorita 29: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Vyhodnocení:* Stávající koncepce dopravní infrastruktury je územním plánem stabilizována. Návrhem územního plánu jsou dále vymezeny koridory dopravní infrastruktury, pomocí kterých jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti k nově vymezeným rozvojovým (zastavitelným) plochám pro účely bydlení. Zároveň jsou návrhem územního plánu vymezeny koridory dopravní infrastruktury pro realizaci cyklostezek propojující Příbram na Moravě se sousedními obcemi. Stezky pro chodce a chodníky lze realizovat v plochách dopravy silniční, v plochách veřejných prostranství i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití – to se týká i ploch v nezastavěném území. Tímto opatřením jsou zajištěny podmínky pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva ve obci Příbram na Moravě.

- Priorita 30: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Priorita 30: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*Vyhodnocení:* Priorita je v územním plánu splněna. V územním plánu v stanovena koncepce odkanalizování území s ukončením kanalizace na nově vybudované ČOV, stanovena koncepce zásobování pitnou vodou, navrženo rozšíření vodovodní sítě a splaškové kanalizace do lokalit navržených k zástavbě.

Územním plánem nejsou zhoršeny podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a

*bezpečné výroby energie, územní plán umožňuje umístění fotovoltaických panelů na střechách.*

### **Závěr**

ÚP je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a nadřazenou územně plánovací dokumentací. Vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území, a naplňuje tak zejména následující priority územního plánování.

### **2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem (ZÚR Jihomoravského kraje v platném znění – Aktualizace č.1, 2, 3a - dále jen ZÚR JMK)**

Nadřazenou územně plánovací dokumentací jsou pro ÚP Příbram na Moravě jsou Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2 a 3a (úplné znění), které nabyly účinnosti dne 15. 6. 2024. Aktualizace A2 ZÚR JMK a A3 ZÚR JMK se správního území sídla netýkají.

Předmětem řešení A2 ZÚR JMK je úprava vymezení koridoru TEP03, východně od Břeclavi, předmětem A3 ZÚR JMK je vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať (VRT) Brno – Břeclav.

Obec Příbram na Moravě není součástí Metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno, vymezené v politice územního rozvoje.

Zásady územního rozvoje JMK vymezují koridor konvenční celostátní železniční trati DZ03 - Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním, včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba):

- Vedení koridoru: Brno – Střelice – Zastávka u Brna – Vysoké Popovice – hranice Kraje Vysočina.

Šířka koridoru: o Brno, Vídeňská – Střelice: 120 m; Střelice – Zastávka u Brna: 200 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí Omice, Rosice, Střelice, Tetčice, Zastávka minimálně: 120 m; Zastávka u Brna – hranice Kraje Vysočina: 120 m.

Požadavky na uspořádání a využití území stanovené v ZÚR JMK územní plán naplňuje takto:

a) Vytvořit územní podmínky pro optimalizaci a částečné zdvojkolejnění konvenční celostátní železniční trati č. 240 včetně souvisejících staveb s cílem zajistit její konkurenceschopnost se silniční dopravou jako ekologicky šetrnější formy dopravy pro příměstskou dopravu v OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno i pro dálkové relace;

b) Vytvořit územní podmínky pro napojení koridoru do železničního uzlu Brno, v mezikrajských souvislostech v koordinaci s navazujícím úsekem konvenční celostátní železniční trati č. 240 na území sousedního Kraje Vysočina.

Úkoly pro územní plánování jsou naplněny v Územním plánu Příbram na Moravě následovně:

a) Územní plán zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na přepravní funkci, konkurenceschopnost ekologicky šetrnějšího druhu dopravy ve vztahu k silniční dopravě, splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby, minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů I., II. a II. a stupně;

b) Územní plán zajistil územní koordinaci a ochranu koridoru konvenční celostátní železniční tratě č. 240 v ÚP Příbram na Moravě.

Ze ZÚR JMK dále vyplývají pro řešené území požadavky z hlediska priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývají ze ZÚR JMK:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

- *Územním plánem Příbram na Moravě je vize naplňována vhodnou organizací území, jeho využitím, vymezením zastavitelných ploch pro občanské vybavení, pro komerční zařízení, zastavěných ploch pro výrobu, výrobní služby, s přímým napojením na systém dopravní obsluhy obce a technickou infrastrukturu. Územní plán tak vytváří podmínky pro tvorbu nových pracovních míst, pro stabilizaci aktivit v stávajících plochách a přiměřený rozvoj v rámci zastavitelných ploch, resp. ploch se smíšeným využitím (centrálních a obytných), ve kterých lze umísťovat zařízení občanského vybavení a služeb.*

(3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba:

- a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;
  - *Územní plán Příbram na Moravě určuje, jakou stavební činnost lze na území obce provádět a určuje tak podmínky pro využití území a povolování staveb od bydlení, přes občanské vybavení, rekreaci, komerci či výrobu. Stanovením územních podmínek a vymezením rozvojových ploch zvyšuje atraktivitu a konkurenceschopnost obce, podporuje rozvoj pracovního trhu a nabízí dostatek plochy pro bydlení a bydlení spojené s podnikáním v rámci ploch smíšených centrálních a obytných venkovských.*
- b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce;
  - *Vazba v rámci venkovského prostoru na nejbližší sídla je územním plánem podpořena respektováním cyklostezek a účelových komunikací v krajině.*

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

- *Příbram na Moravě není součástí metropolitní rozvojové oblasti Brno. Danou prioritu naplňuje řešením navrženým v územním plánu, s ohledem na ochranu přírody. Vymezením zastavitelných ploch pro podnikání a služby, bude umožněn příznivý hospodářský rozvoj, zabezpečující tak dobrou životní úroveň obyvatel.*

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

- *Integrovaný rozvoj území je podpořen v územním plánu vymezením širšího spektra rozvojových ploch, umožňujících využití pro výrobu a skladování, občanskou vybavenost, resp. smíšených obytných, smíšených centrálních, ve kterých je umístění občanského vybavení přípustné. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území s ohledem na minimalizaci záboru zemědělské půdy a efektivní napojení na systém dopravní a technické vybavenosti obce.*

- (8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:
- vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;
    - Na území obce se nenachází silnice I. třídy ani dálnice.*
  - vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;
    - na území obce se nachází železniční infrastruktura celostátního charakteru, železniční trať č. 240, v souladu se ZUR je v ÚP vymezen koridor pro optimalizaci a elektrizaci této trati s částečným zdvojkolejněním jako stavba VPS.*
  - vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;
    - Podmínky jsou naplněny vymezením a návrhem ploch pro místní a účelové komunikace které budou využívány i pro cyklodopravu*
  - vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.
    - Na území obce představuje dopravní systém hromadná autobusová doprava, bez možností integrace s jinými druhy dopravy.*
- (9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.
- V územním plánu jsou navrženy stavby technické, resp. dopravní infrastruktury, taktéž k zabezpečení napojení všech zastavitelných ploch na příslušné systémy obce.*
- (10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.
- Územní plán zlepšuje prostupnost krajiny návrhem ÚSES, vymezením cyklotras, návrhem účelových komunikací a stanovením podmínek využití ploch tak, aby prostupnost krajiny byla zachována.*
- (11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.
- plochy občanského vybavení jsou územním plánem stabilizovány a rozšířeny o vícero dalších rozvojových ploch pro občanské vybavení, tělovýchovu a sport, a to ve všech částech obce. Přípustným využitím ploch je umožněn rozvoj občanského vybavení i v rámci ploch bydlení, smíšených centrálních, či obytných venkovských.*
- (12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.



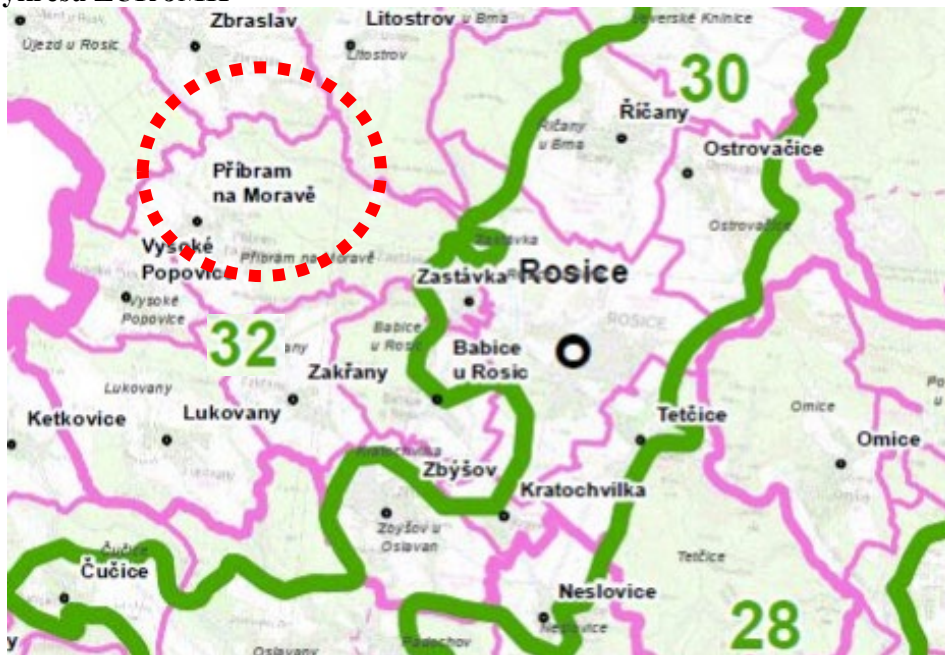
- *Územní podmínky byly územním plánem vytvořeny, potvrzeny i ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí, když v jeho závěrech je konstatováno, že Územní plán Příbram na Moravě nevyvolává střety s ochranou přírody a krajiny, a ani se zdravím obyvatel.*
- (13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.
- *Příbram na Moravě leží v oblasti, ve které jsou dlouhodobě překračovány imisní limity pro ochranu lidského zdraví. Návrh územního plánu nevymezuje další plochy pro využití výroby. V souvislosti s využitím stávajících ploch výroby jsou definovány podmínky pro zajištění ochrany ploch pro bydlení před nepříznivými vlivy výrobní činnosti.*
- (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.
- *Územní plán respektuje přírodní limity rozvoje území, zejména nivy vodních toků Příbramského potoka, Habřiny a dalších, z nichž je Habřina součástí ÚSES, dále pak registrované VKP i ze zákona (vyznačení těchto jevů komplexně v koordinačních výkresech). Územní plán rozvíjí obec v kompaktním urbanistickém půdorysu, respektuje historicky dochovanou strukturu území, navrhuje doplnění proluk v zástavbě, zachovává tradiční ráz zástavby a podmínkami, stanovenými pro využití jednotlivých ploch, zabezpečuje ochranu dominant, panorama, obraz sídla v blízkých i dálkových pohledech.*
- (15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.
- *Územní plán zohledňuje stávající plochy primárního sektoru, umožňuje zemědělskou výrobu i širší možnosti využití stávajících areálů. Zohledňuje ochranu kvalitní zemědělské půdy, která je u Příbram na Moravě vymezena téměř pod celým zastavěným územím obce (I. a II. tř. ochrany) a veškeré plochy, které plynule navazují na zastavěné území a jsou z hlediska urbanistického, tj. i z hlediska dalších požadavků PÚR a ZÚR pro rozvoj obce vhodné, leží stejně na zemědělské půdě nejvyšší třídy ochrany. Do nového územního plánu je převážná většina zastavitelných ploch na pozemcích s nevyšší třídou ochrany převzata z dosud platného ÚP. Vzhledem k danostem území je proto územní rozvoj Příbram na Moravě zcela podmíněn zábořem kvalitní zemědělské půdy. V územním plánu byla snaha zastavitelné plochy vymezit na pozemcích s nižším stupněm ochrany, ale ve vazbě na zastavěného území to nebylo ve většině případů možné. Při vymezení ploch byl kladen důraz, aby zábor těchto kvalitních zemědělských půd byl co nejmenší, byla dodržena přímá návaznost na zastavěné území a v případě ploch občanské vybavenosti byl prokázán veřejný zájem.*
- (16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a v rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:
- a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

- *Územní plán obce Příbram na Moravě vytváří podmínky pro umístování veřejné infrastruktury vymezením koridorů a ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu za účelem zkvalitnění dopravní dostupnosti nově vymezených rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající sítě, navrhuje nové plochy veřejné zeleně a vytváří podmínky pro hospodaření s vodami v rámci ploch zeleně a veřejných prostranství. Naplňuje tak požadavek na zabezpečení kvality života obyvatel.*
  - b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;
    - *Podmínky byly vytvořeny stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití, důraz byl kladen i na smíšené využití ploch v zastavěném území.*
  - c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolice či rozsáhlými asanacemi;
    - *Podmínky byly vytvořeny, v územním plánu byla vymezena plocha přestavby.*
  - d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.
    - *Pro zvýšení atraktivity obce a rozvoj turistického ruchu byla vymezena síť cyklotras i po účelových komunikacích v krajině a plochy pro sportovní a tělovýchovné zařízení. Taktéž jsou vymezeny plochy změn v krajině pro vodní a vodohospodářské využití, jež mohou částečně sloužit i pro rekreační účely.*
- (18). Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.
- *V územích, ve kterých lze předvídat přírodní katastrofy, nebyly vymežovány zastavitelné plochy. Nebyly vymezeny ani plochy v poddolovaném území.*
- (20). Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému chráněných oblastí přirozené akumulace povrchových vod (CHOPAV), ochranu lokalit pro akumulaci povrchových vod (LAPV), ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.
- *Řešené území se nenachází v CHOPAV, není zde vymezena LAPV. Ochrana povrchových a podzemních vod byla zajištěna, zástavba a činnosti v plochách vymezených v ochranných pásmech vodních zdrojů je přípustná, pokud neohrozí vydatnost, jakost nebo nezávadnost vodního zdroje.*
- (21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.
- *Řešené území není ohroženo průlomovou vlnou zvláštní povodně.*
  - *Do řešeného území zasahuje vymezená zóna vnějšího havarijního plánu Jaderné elektrárny Dukovany.*

#### 4) Stanovení cílových charakteristik krajiny

Správní území sídla Příbram na Moravě je součástí krajiny, charakteristické třemi rozmanitými typy krajin, které jsou vymezeny v ZÚR JMK takto:

##### Výřez výkresu ZÚR JMK



##### KRAJINNÝ TYP TIŠNOVSKO-IVANČICKÝ (30)

###### Cílová charakteristika

- Pohledově otevřená, přehledná krajina zvlněného reliéfu v relativně snížené poloze vůči okolí s významnými výhledy do okolních krajin s výraznými zalesněnými vyvýšeninami v severní části (Květnice, Čebínka, Zlobice aj.).
- Středně velké bloky orné půdy členěné krajinnou vegetací, vodní toky s hodnotnými doprovodnými porosty, pestřejší struktura využití v členitějších partiích.
- Pohledově se uplatňující kulturně historické a architektonické dominanty (zámek Zbýšov, historické centrum Ivančic, oslavský zámek).

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik, takto:

###### Požadavky na uspořádání a využití území

- Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

###### Úkoly pro územní plánování

- Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
- Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

## KRAJINNÝ TYP DOMAŠOVSKÝ (32)

### Cílová charakteristika

- a) Krajina hluboce zaříznutých lesních a místy skalnatých údolí.
- b) Harmonická kulturní krajina se značným podílem různě velkých lesních celků s různě velkými enklávami osídlení venkovského typu s navazujícími zemědělsky využívanými plochami (ornou půdou a travními porosty), v členitějších částech pestřejší struktura využití území.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik takto:

### Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.
- b) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

### Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- b) Vytvářet územní podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny.
- c) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

## **5) Z hlediska územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, vyplývají na využití území sídla tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

---

Pro území Příbrami na Moravě podobně jako pro území celého kraje platí územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje hodnot, vyplývající z kapitoly E.) ZÚR JMK:

- a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazuje šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.
- b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a podporovat jejich hospodárné využívání.
- c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.
- d) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.
- e) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).
- f) Podporuje rozvoj center osídlení.
- g) Podporuje obslužnost veřejnou infrastrukturou.

Pro řešení v ÚP Příbram na Moravě se stanovují následující úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a

- ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
- c) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu na území obce, území s archeologickými nálezy a území významných urbanistických hodnot.
  - d) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Územní plán respektuje výše uvedené zásady pro dané oblasti specifických krajin, které jsou charakteristické pro území obce Příbram na Moravě a jeho místní části a navrhuje nové zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území, resp. v těsné vazbě na zastavěné území, přičemž přednostně využívá proluky v zástavbě. ÚP stanovením zásad využití ploch s rozdílným využitím zabezpečuje ochranu hodnot území, uchování pohledových vazeb a dominant.

Z hlediska civilizačních hodnot území územní plán respektuje dopravní skelet území, stejně jako stávající účelové komunikace, zpřístupňující pozemky v nezastavěném území. ÚP umožňuje budovat nové v souladu KPU. Dopravní systém území je využíván i pro vedení cyklistické dopravy.

Územní plán posiluje plochy nelesní zeleně v krajině, navrhuje vodní plochy a vymezuje plochy pro ÚSES lokálního a regionálního významu, při respektování vazeb na sousední sídla. Územní plán nepřipouští vznik chatových lokalit ani staveb k rodinné rekreaci.

## **Závěr**

**Návrh ÚP Příbram na Moravě je zpracován v souladu s požadavky a podmínkami stanovenými v ZÚR JMK. Tyto podmínky a požadavky jsou Územním plánem Příbram na Moravě plně respektovány.**

### ***2.3 Soulad s koncepcí Státní politika životního prostředí ČR pro období 2021-2030 s výhledem do roku 2050***

Koncepce obsahuje následující relevantní cíle:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
- 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje
- 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
- 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
- 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
- 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
  
- 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány
- 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
  
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

**ÚP pomáhá naplnit cíle dané koncepcí zejména prostřednictvím respektování ploch zeleně.**

## 2.4 Soulad s koncepcí Strategický rámec ČR 2030

Koncepce obsahuje následující témata:

### 1. Lidé a společnost

Téma není relevantní pro územní plánování.

### 2. Hospodářský model

Hospodářské instituce: Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný.

Výzkum, vývoj a inovace: Česko má dobře fungující a stabilní instituce pro podporu aplikovaného výzkumu a vývoje a pro identifikaci příležitostí v této oblasti.

Hospodaření se zdroji: Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.

Infrastruktura: Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura.

Soustava veřejných financí: Fiskální systém jako předpoklad úspěšného hospodářství je stabilní.

***ÚP respektuje požadavky na šetrné využívání přírodních zdrojů, především minimalizaci záborů půdy. V ostatních ohledech ponechává dosavadní koncepci řešení beze změn.***

### 3. Odolné ekosystémy

Krajina a ekosystémové služby: Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.

Biologická rozmanitost: Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti.

Voda v krajině: Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.

Péče o půdu: Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.

***ÚP vymezením nových rozvojových ploch významně nezasahuje do přírodních blízkých ekosystémů a stanovišť fauny a flóry. ÚP podle možnosti minimalizuje zábory půdy a chrání krajinný ráz, umísťuje nové zastavitelné plochy v návaznosti na stávající stabilizované plochy obdobného způsobu využití. Biologická rozmanitost krajiny nebude realizací ÚP významně narušena.***

### 4. Obce a regiony

Suburbanizace a rostoucí prostorová mobilita: Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné.

Regionální nerovnosti: Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti.

Nárůst významu nestátních aktérů a rozvoj komunit: Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn (Města jsou přátelská ke všem věkovým skupinám; Obce běžně plánují rozvoje za účasti veřejnosti).

Kompetence a kvalita územní veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel: Územní veřejná správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit.

Adaptace sídel na změnu klimatu: Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.

***V rámci ÚP nejsou navrhovány plochy pro sociální bydlení nebo objekty pro seniory, tyto objekty je možno budovat ve stávajících plochách smíšeného bydlení.***

## **5. Globální rozvoj**

Globální prostředí podporující udržitelný rozvoj: Česká republika aktivně a s důrazem na národní priority spoluutváří prostředí podporující udržitelný rozvoj na globální úrovni a na úrovni Evropské unie.

Koherence politik: Posílením koherence vnitřních politik s vnějším dopadem podporuje Česká republika globální udržitelný rozvoj.

***Téma neobsahuje relevantní cíle pro územní plánování.***

## **6. Dobré vládnutí**

***Téma není relevantní pro územní plánování.***

**Závěr: ÚP pomáhá naplnit cíle dané koncepce.**

### ***2.5 Soulad s koncepcí Státní program ochrany přírody a krajiny České republika na období 2020-2025***

Koncepce řeší především metodická, ale i organizační a materiální opatření pro následující okruhy a cíle:

1. udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;
2. udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;
3. zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;
4. zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES,
5. optimalizace a ochrana soustavy Natura 2000,
6. ochrana krajiny a VKP, krajinného rázu, retence vody v krajině, zajištění funkčnosti ÚSES,
7. pro zajištění ochrany klimatu obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,
8. zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku,
9. zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci
10. ochrana biodiverzity mimoprodukčních funkcí půdy včetně biodiverzity půdy,
11. extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě,
12. omezení negativního dopadu konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy,
13. vytvoření podmínek pro diverzifikaci krajiny v zájmu zachování a rozšíření běžných volně žijících druhů rostlin a živočichů zemědělské krajiny (zejména ptáků a opylovačů) v rámci konvenčního hospodaření,

14. zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy,
15. posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí,
16. zlepšení biologického a biochemického stavu a vodního režimu lesních půd,
17. účinná ochrana a zlepšení ekostabilizačních funkce vodních toků a niv,
18. ochrana a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů,
19. ochrana urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel.

*ÚP nenavrhuje plochy, jejichž realizace by mohla významně negativně ovlivnit biotopy velkých šelem nebo jiných zvláště chráněných druhů fauny nebo flóry, nemá významný negativní vliv na soustavu Natura 2000, nenarušuje funkčnost ÚSES, naopak ho upřesňuje a přispívá tak k zachování biodiverzity krajiny, nemá významný negativní vliv na lesní hospodářství, mokřady a ekosystémy vod.*

**Závěr: ÚP není v rozporu s cíli dané koncepce.**

## **2.6 Soulad s koncepcí Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025**

Koncepce se zabývá zejména následujícími oblastmi:

- a) Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů
  - Omezit šíření stávajících invazních druhů
  - Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů
  - Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů
  - Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť
  - Regulovat cílené využívání nevhodných druhů
  - Zajistit ochranu přírodních procesů
  - Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny
  - Zlepšovat strukturu krajiny
  - Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu
  - Posílit biodiverzitu ve městech
- b) Šetrné využívání přírodních zdrojů
  - Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině
  - Zajistit udržitelné využívání lesa
  - Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích
  - Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody
  - Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků
  - Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků
  - Zvýšit retenční schopnosti krajiny
  - Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě



- Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny
- Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků
- Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí
- Zvýšit propojenost krajiny

***ÚP nenavrhuje plochy a koridory, které by narušovaly funkčnost skladebných částí ÚSES, naopak ho upřesňuje, a nenavrhuje koridory vedoucí k významné fragmentaci krajiny.***

**Závěr: ÚP není s cíli dané koncepce v rozporu.**

## ***2.7 Soulad s koncepcí Politika ochrany klimatu v ČR, 2017***

Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO<sub>2</sub>ekv. v porovnání s rokem 2005;
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO<sub>2</sub>ekv. v porovnání s rokem 2005

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR:

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO<sub>2</sub>ekv. vypouštěných emisí v roce 2040;
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO<sub>2</sub>ekv. vypouštěných emisí v roce 2050.

ÚP nenavrhuje emisně významné plochy nebo koridory s produkcí CO<sub>2</sub> nebo jiných skleníkových plynů. Naopak ani nepředkládá realizaci významných opatření pro snížení produkce CO<sub>2</sub> a dalších skleníkových plynů.

**Závěr: ÚP neovlivňuje naplnění cílů dané koncepce.**

## ***2.8 Soulad s dalšími koncepcemi republiky a kraje***

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály ČR a Jihomoravského kraje:

*Národní program snižování emisí České republiky, aktualizace 2019:* neobsahuje pro řešené území žádné konkrétní požadavky z hlediska územního plánování.

*Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR:* ÚP nepromítá pro řešené území žádné konkrétní požadavky z hlediska územního plánování.

*Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje:* obsahuje návrh zásobování vodou a odkanalizování obce, s ním je ÚP z hlediska navrhovaného odkanalizování a zásobování vodou v souladu, koncepce odkanalizování a zásobování vodou se nemění.

*Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje:* neobsahuje pro řešené území žádné konkrétní požadavky na územní plánování.

- *Opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Aglomerace Brno - CZ06A, 2020+, včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+:* cílem je:
  - snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci především díky podpoře nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor,
  - vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší,
  - přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM<sub>10</sub> a benzo(a)pyrenu pod platné imisní limity,
  - výstavba a rekonstrukce železničních tratí.

ÚP promítá pro řešené území konkrétní požadavky pro zlepšení kvality ovzduší z hlediska územního plánování týkající se výstavby železničních tratí, obecné požadavky na realizaci opatření proti produkci TZL budou naplněny v provozních opatřeních.

*Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Jihomoravského kraje:*

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;
- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

ÚP vytváří podmínky pro udržování ekologické stability krajiny, průchodnosti krajiny pro živé organismy a upřesněním územního systému ekologické stability.

*Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje:* Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný ÚP přímou vazbu. Obecné zásady stanovené pro nakládání s odpady jsou v předloženém návrhu ÚP respektovány.

Z dokumentu „*Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027*“ nevyplývá pro řešení ÚP žádná nová opatření nad rámec platného územního plánu.

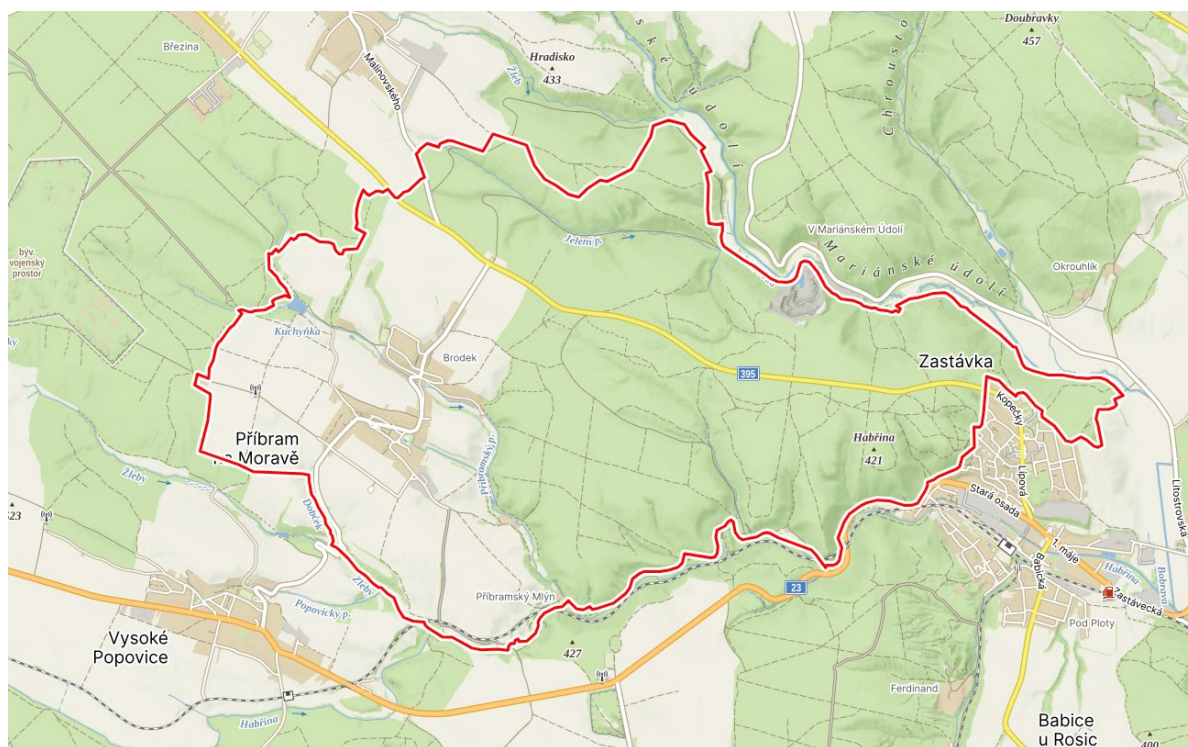
### 3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

#### 3.1 Základní charakteristika řešeného území

##### 3.1.1 Základní charakteristika území obce

Obec se nachází v okrese Brno venkov v Jihomoravském kraji. Tvoří jedno katastrální území Příbram na Moravě o rozloze 11,92 km<sup>2</sup>. Nadmořská výška obce činí 440 m n. m. Počet obyvatel k 1.1.2024 je 644.

Obr. 2: Situační mapa polohy řešeného území (podkladová mapa)

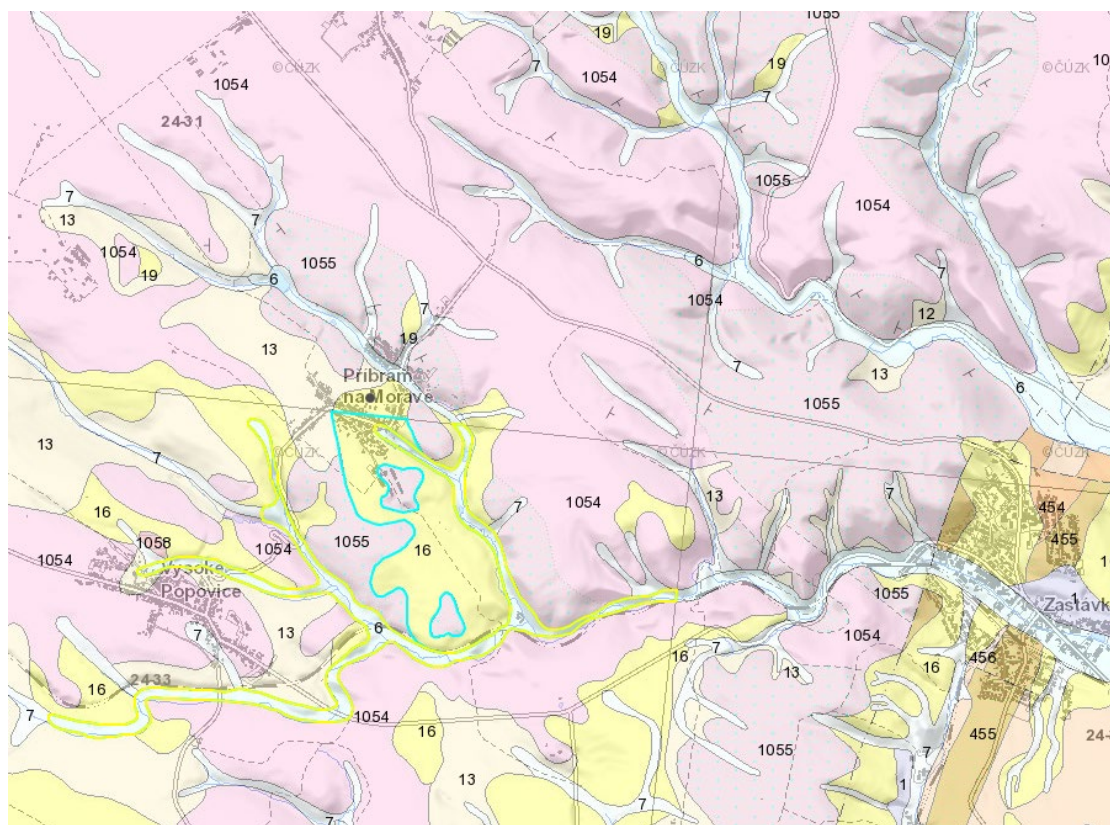


Zdroj: mapy.cz

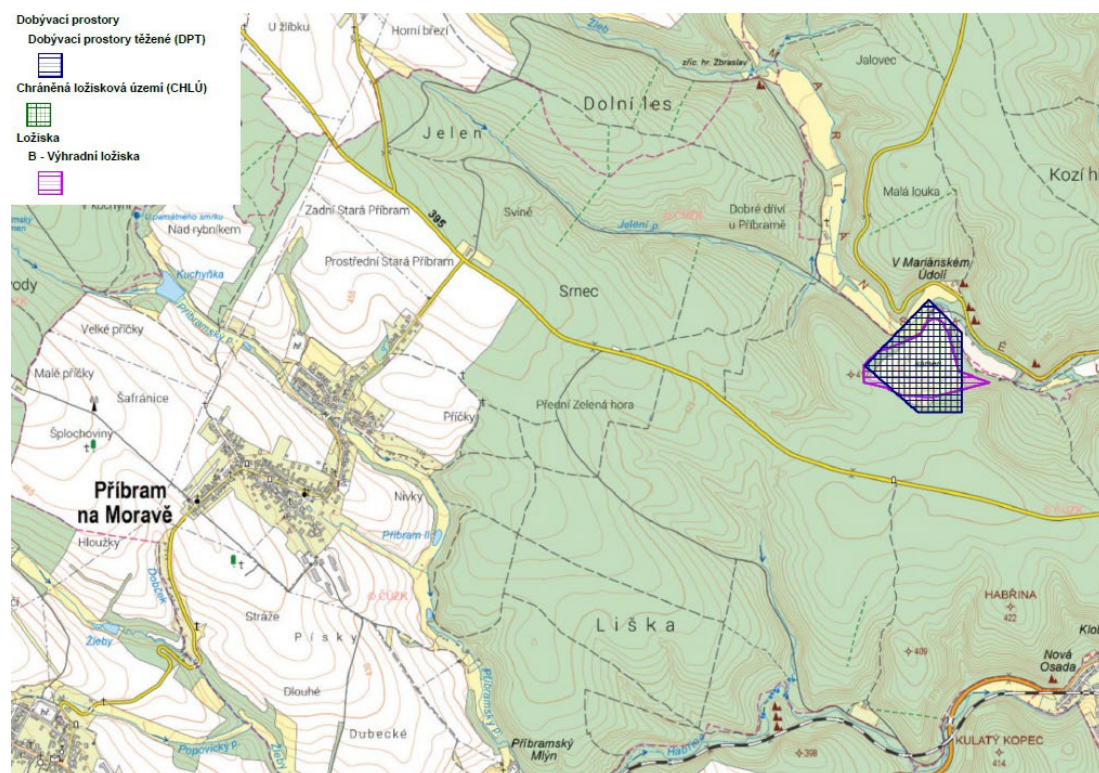
##### 3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Český masív – krystalinikum a prevariské paleozoikum je zastoupeno svrateckou klenbou, deskami moravického příkrovu v jednotce „bítešská skupina“; jedná se o biolit – muskovitové ortoruly, místně s vložkami svorů, amfibolitů a amfibol – biotitických rul. Kvartér je tvořen deluviálními sedimenty (kamenité až hlinito-kamenité), případně eolickými nezpevněnými sedimenty (spraše, sprašové hlíny), podél vodních toků fluviální nezpevněné sedimenty.



**Obr. 3: Geologická mapa (podkladová mapa Geovědní mapy 1 : 50 000 (zdroj: geology.cz/)**

V řešeném území se nachází ložisko vyhrazeného nerostu, v současné době těženého, surovina nitéšská rula.

**Obr. 4: Mapa ložisek nerostných surovin (podkladová mapa Geovědní mapy 1 : 50 000 (zdroj: geology.cz/)**

*Seizmicita a dynamická nestabilita území.*

Podle podkladů získaných z [https://mapy.geology.cz/svahove\\_deformace/](https://mapy.geology.cz/svahove_deformace/) není území touto anomálií zasaženo.

**3.1.3 Klimatické a hydrologické poměry, kvalita ovzduší**

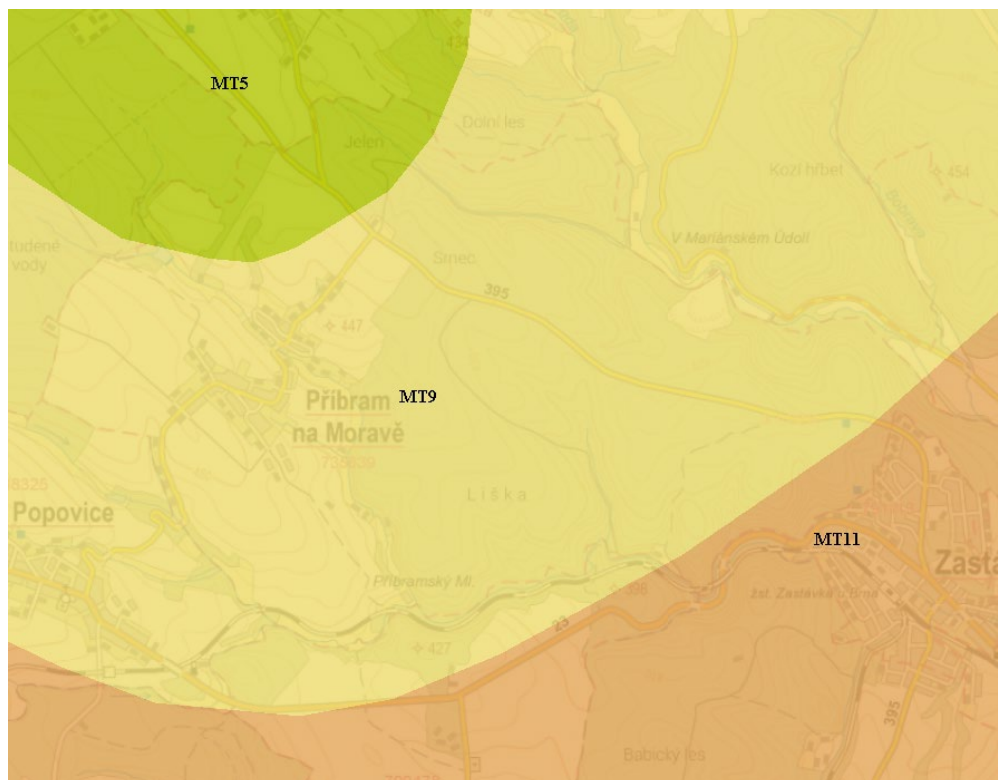
Převládající část území leží v klimatické oblasti MT9, pouze okrajové zóny náleží k oblastem MT5 resp. MT11.

**Vybrané ukazatelé klimatické oblasti**

| <b>Klimatická jednotka</b> | <b>Jaro</b>                | <b>Léto</b>                                             | <b>Podzim</b>              | <b>Zima</b>                                                      |
|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------|
| MT5                        | mírné, až dlouhé           | mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, až krátké | mírný, až dlouhý           | mírně chladná, suchá až mírně suchá                              |
| <b>MT9</b>                 | <b>mírně teplé, krátké</b> | <b>dlouhé, teplé, suché až mírně suché</b>              | <b>mírně teplý, krátký</b> | <b>mírná, suchá, krátká</b>                                      |
| MT11                       | mírně teplé, krátké        | dlouhé, teplé, suché                                    | mírně teplý, krátký        | mírně teplá, velmi suchá, krátká, krátké trvání sněhové pokrývky |

**Klimatické charakteristiky klimatických oblastí**

| <b>Klimatická charakteristika mírně teplé oblasti</b> | <b>MT11</b> | <b>MT9</b>      | <b>MT5</b> |
|-------------------------------------------------------|-------------|-----------------|------------|
| Počet letních dní                                     | 40–50       | <b>40–50</b>    | 30–40      |
| Počet dní s prům. teplotou 10 °C a více               | 140–160     | <b>140–160</b>  | 140–160    |
| Počet dní s mrazem                                    | 110–130     | <b>110–130</b>  | 130–140    |
| Počet ledových dní                                    | 30–40       | <b>30–40</b>    | 40–50      |
| Prům. lednová teplota                                 | -2 až -3    | <b>-3 až -4</b> | -4 až -5   |
| Prům. červencová teplota                              | 17–18       | <b>17–18</b>    | 16–17      |
| Prům. dubnová teplota                                 | 7–8         | <b>6–7</b>      | 6–7        |
| Prům. říjnová teplota                                 | 7–8         | <b>7–8</b>      | 6–7        |
| Prům. počet dní se srážkami 1 mm a více               | 90–100      | <b>100–120</b>  | 100–120    |
| Suma srážek ve vegetačním období                      | 350–400     | <b>400–450</b>  | 350–450    |
| Suma srážek v zimním období                           | 200–250     | <b>250–300</b>  | 250–300    |
| Suma srážek celkem                                    | 550–650     | <b>650–750</b>  | 600–750    |
| Počet dní se sněhovou pokrývkou                       | 50–60       | <b>60–80</b>    | 60–100     |
| Počet zatažených dní                                  | 120–150     | <b>120–150</b>  | 120–150    |
| Počet jasných dní                                     | 40–50       | <b>40–50</b>    | 50–60      |

**Obr. 6 Zákres klimatických oblastí (podkladová mapa <http://webgis.nature.cz/mapomat/>)**

**Zdroj: mapomat (2.2.2)**

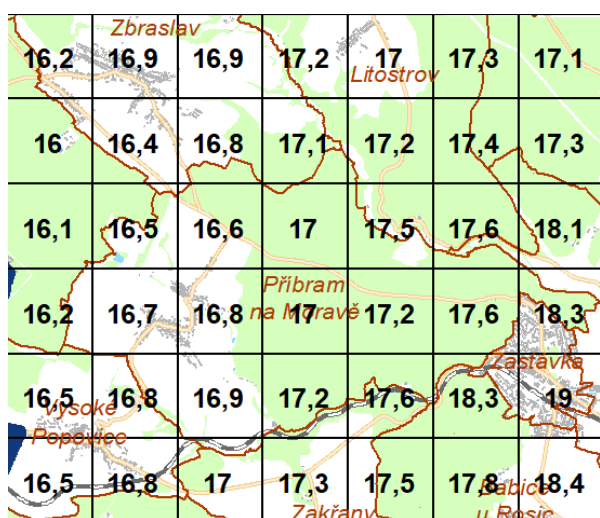
#### Kvalita ovzduší

V řešeném území se nenacházejí významné zdroje emisí, jediným vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší je zemědělský areál. V řešeném území se nenacházejí ani významné liniové zdroje znečišťování ovzduší. Veškeré posuzované parametry nepřekračují povolené imisní limity.

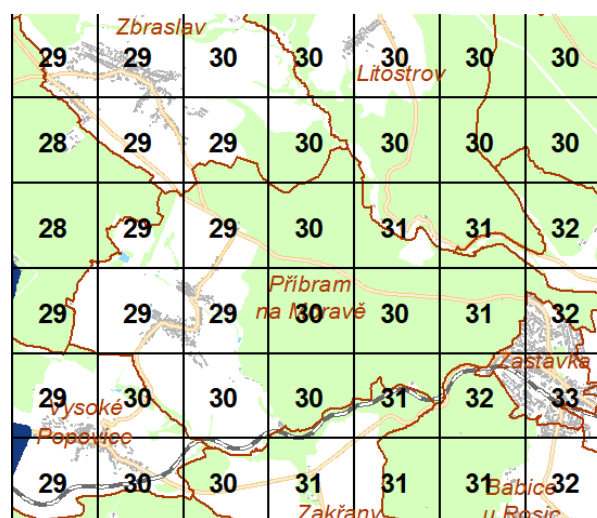
Na následujících obrázcích jsou uvedeny klouzavé pětileté průměry nejdůležitějších škodlivin za období 2018-2022.

**Obr. 7: Klouzavé pětileté průměry škodlivin za 2018 - 2022**

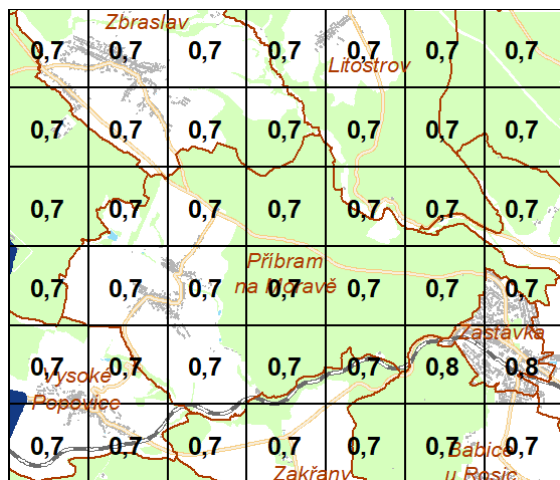
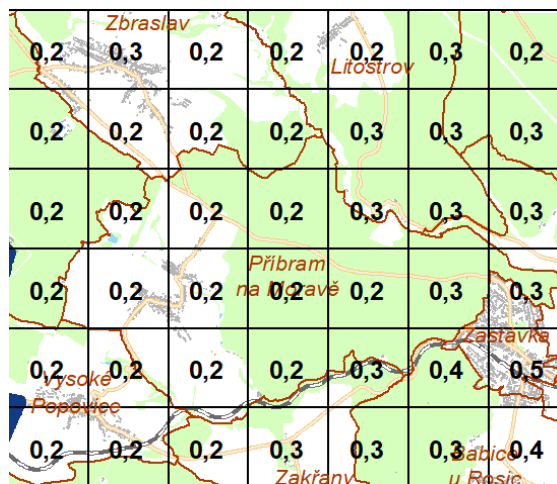
PM10 – roční průměr,  $\mu\text{g}/\text{m}^3$



PM10 – 36. nejv. 24hodinová koncentrace,  $\mu\text{g}/\text{m}^3$





Benzen, roční průměr,  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Benzo(a)pyren, roční průměr,  $\text{ng}/\text{m}^3$ 

### Hydrologie

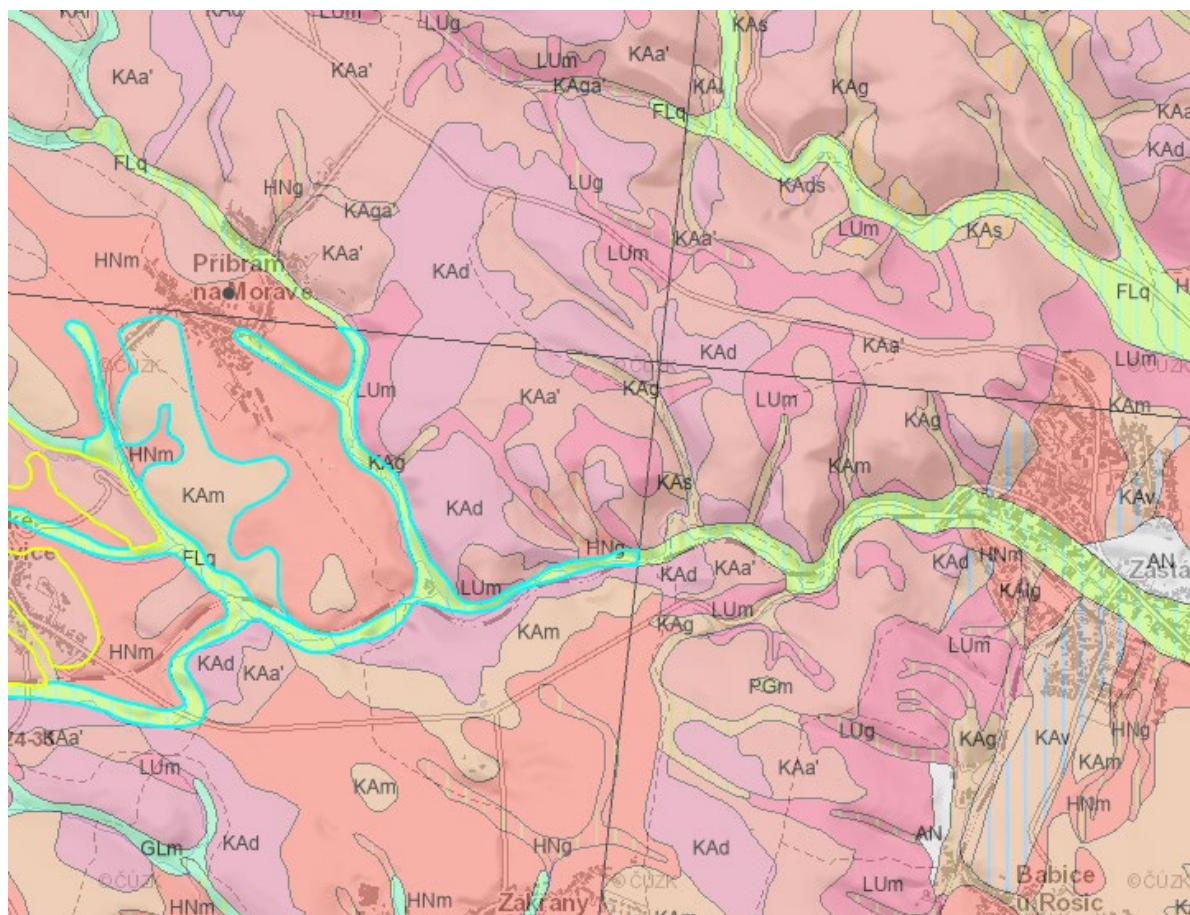
Řešené území spadá do povodí Dunaje, leží na rozhraní hydrologické povodí 4. řádu – Příbramský potok, Habřina a Bílá voda.. Dle vyhlášky č. 178/2012 Sb. se na území nenachází vyjmenovaný významný vodní tok, hraničně pouze Bobrava, malý úsek severovýchodní části, kolem které je vymezeno záplavové území, bez významného zásahu do posuzovaného území. Ochranné pásmo vodních zdrojů není v ploše stanovené, okrajově sem zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje Zastávka I podzemní zdroj, bez přesahu.

**Zdroj:** <https://heis.vuv.cz/>

### 3.1.4 Pedologické poměry,

V území převládají kambizemě (KAxx), ostrůvkovitě hnědozemě (HMxx) a luvizemě (LUxx), kolem vodních toků gleje (GLxx) a fluvizemě (FLxx).

**Obr. 11: Půdní mapa (podkladová mapa Půdní mapa 1 : 50 000 /geology.cz/)**



#### Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek v řešeném území

| HPJ | Charakteristika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8   | Černozemě modální, hnědozemě modální a luvické, luvizemě modální, popřípadě i kambizemě modální a luvické, včetně slabě oglejených variet, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, lehčí středně těžké a středně těžké, převážně bez skeletu až slabě skeletovité ve vyšší sklonitosti. |
| 11  | Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách s převahou sprašového materiálu (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, ojediněle slabě skeletovité, převážně s příznivými vlhkostními poměry.                                                                                                                                        |
| 12  | Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených variet na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením.                                                                                                                                             |
| 29  | Kambizemě modální eubazické až mezobazické, včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, amfibolitech, gabrech, gabrodioritech, nerozlišeném střídání hornin bazických, neutrálních, kyselých, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převážujícími dobrými vláhovými poměry.                                      |



|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 32 | Kambizemě modální eubazické až mezobazické, kambizemě arenické, včetně slabě oglejených variet, na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, gabrodioritech, křemenných dioritech, méně ortorulách, lehké s vyšším obsahem grusu, bez skeletu až středně skeletovité, propustné, výsušnější, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu.                                                                                                                        |
| 37 | Kambizemě litické, kambizemě rankerové, rankery modální, pararendziny litické na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 0,3 m silně skeletovité nebo s pevnou horninou, lehké až lehčí středně těžké (v 9. KR i středně těžké a těžké), do 0,3 m slabě až středně skeletovité, výjimečně silně skeletovité, převážně výsušné, závislé na srážkách.                                                                                                                                                         |
| 40 | Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, na všech substrátech, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 47 | Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené a glejové na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 50 | Kambizemě oglejené a glejové, pseudogleje modální, kambické, dystické na žulách, rulách, svorech, fylitech, ryolitech, dacitech, ryolitových tufech, porfyrech, porfyritech, keratofyrech, znělcích, trachytech, amfibolitech, gabrech, gabrodioritech, hadcích, peroditech, pikritech a opukách, bazických vyvěřelinách a jejich tufech s lehčí středně těžkou zeminou a na všech substrátech v KR 9, převážně středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření. |
| 58 | Fluvizemě glejové a oglejené na nivních uloženinách (> 0,7 m), popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí (výjimečně i lehké), bez skeletu až slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry nepříznivé.                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 64 | Gleje modální, stagnogleje modální, gleje fluvické, gleje kambické, pseudogleje glejové na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité, vláhové poměry při funkci drenáže poměrně příznivé.                                                                                                                                                                                 |
| 68 | Gleje včetně zrašelinělých, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na písčích, jílech, slínech, svahovinách, (nivních uloženinách) v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, převážně bez skeletu až středně skeletovité, lehčí středně těžké, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.                                                                                                                                                                  |

V řešeném území je v současné době skladba pozemků:

#### Skladba pozemků v řešeném území

|                            | 31.12.2022 | 31.12.2023 |
|----------------------------|------------|------------|
| Celková výměra             | 1 191,73   | 1 191,73   |
| Zemědělská půda            | 370,27     | 370,16     |
| Orná půda                  | 325,45     | 325,45     |
| Chmelnice                  | -          | -          |
| Vinice                     | -          | -          |
| Zahrada                    | 17,53      | 17,44      |
| Ovocný sad                 | 1,28       | 1,28       |
| Trvalý travní porost       | 26,01      | 26         |
| Nezemědělská půda          | 821,46     | 821,56     |
| Lesní pozemek              | 754,04     | 754,04     |
| Vodní plocha               | 6,05       | 6,05       |
| Zastavěná plocha a nádvoří | 11,96      | 11,94      |
| Ostatní plocha             | 49,41      | 49,54      |

Zdroj: csu.cz

### 3.1.5 Biogeografické poměry, fauna a flóra

Podle Culka (2005) se správní území obce nachází v:

1. podprovincie  
hercynská
1. bioregion  
1.24 Brněnský  
1.50 Velkomeziříčský

Základní charakteristika bioregionů:

#### **1.24 Brněnský**

Bioregion leží na východním okraji hercynské podprovincie, patrný je panonský a karpatský vliv. Vliv Alp i zastoupení termofilních druhů je ale podstatně nižší, než v sousedním bioregionu Jevišovickém (1.23). Bioregion je tvořen soustavou granodioritových hřbetů a prolomů se sprašemi. V průlomových údolích se nachází stanovištní mozaika, se segmenty teplomilnými i podhorskými. V území převažuje 3. vegetační stupeň (dubovo-bukový) s významným zastoupením 2., bukovo-dubového stupně a ostrovů 4., bukového stupně. Do netypické části bioregionu patří vyšší Hořícká vrchovina s květnatými bučinami, která je velmi blízká charakteru Drahanské vrchoviny, a okrajové svahy Českomoravské vrchoviny, které tvoří přechod do Velkomeziříčského (1.50), popř. Sýkořského bioregionu (1.51).

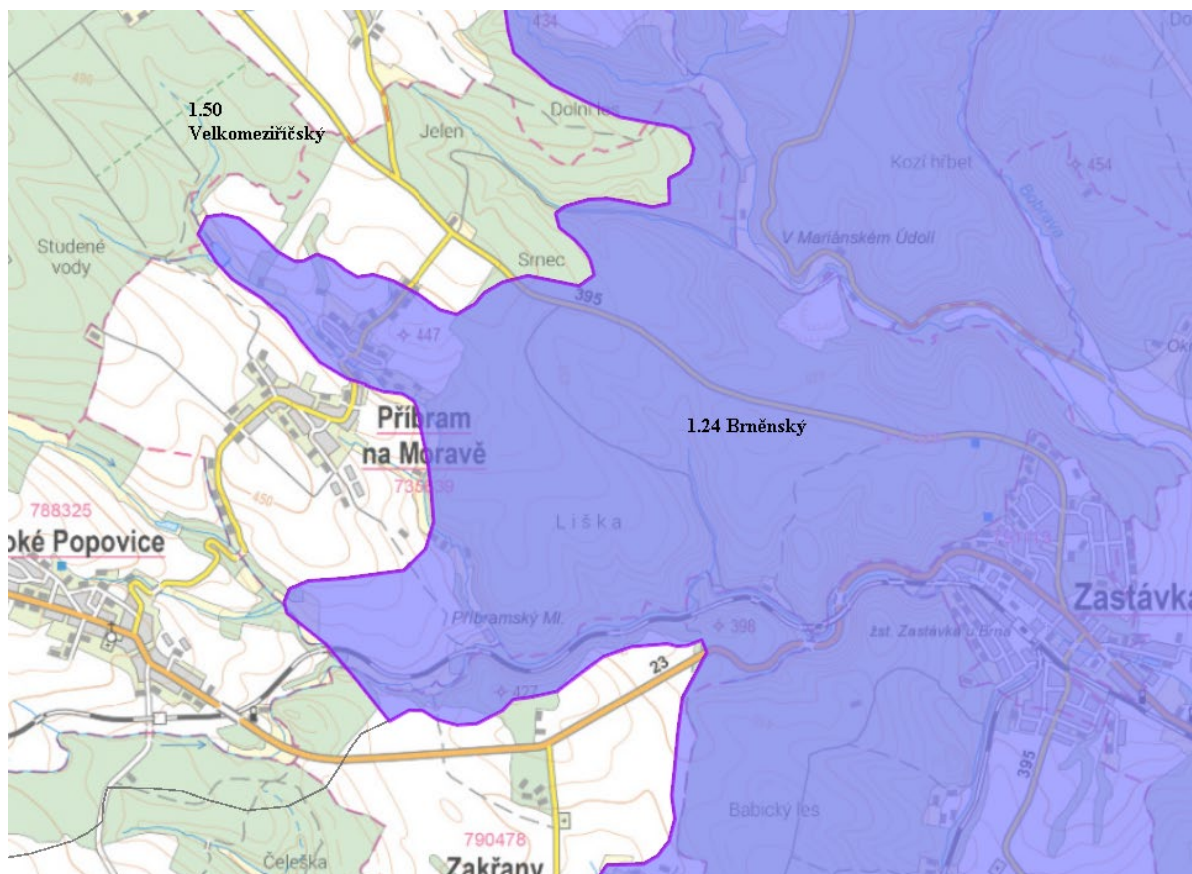
Dodnes se zachovaly rozsáhlé dubohabřiny a bučiny (údolí Svitavy) a řada travnatých lad; převažuje orná půda.

#### **1.50 Velkomeziříčský**

Bioregion je tvořen pahorkatinou na zdviženém zarovnaném povrchu na rulách a syenitech. Převažuje ochuzená hercynská biota 4., bukového stupně s přechody do 5. stupně. Zejména na východním okraji je patrný vliv suchých, teplejších částí jihozápadní Moravy s přítomností východních a jižních migrantů a řadou mezních prvků. Potenciální vegetace náleží do jednotvárných bikových bučin, na členitějším reliéfu i do květnatých bučin. Netypickou část tvoří jihovýchodní okraj bioregionu, který je nižší, teplejší, sušší, a vyskytují se zde i acidofilní doubravy, v údolích větších toků též dubohabrové háje.

Převažuje orná půda, lesy jsou převážně kulturní smrčiny, méně bory; fragmenty bučin jsou nepatrné. Typické jsou drobné rybníční pánve.

*Citace: Biogeografické regiony České republiky, Martin Culek, Vít Grulich, Zdeněk Laštůvka, Jan Divíšek, Masarykova univerzita Brno 2013*

**Obr. 12: Zákres bioregionů**

### 3.1.6 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

#### Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska leží území v Mesophyticum, obvod Mesophyticum Massivi bohemicum, FOK 68 Moravské podhůří Vysočiny a 67 Českomoravská vysočina.

Potenciální přirozená vegetace je na celém území zachycená v mapovacích jednotkách:

7 Černyšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi* – *Carpinetum*)

18 Bučina s kyčelníci devítilistou (*Dentario enneaphylli* – *Fagetum*)

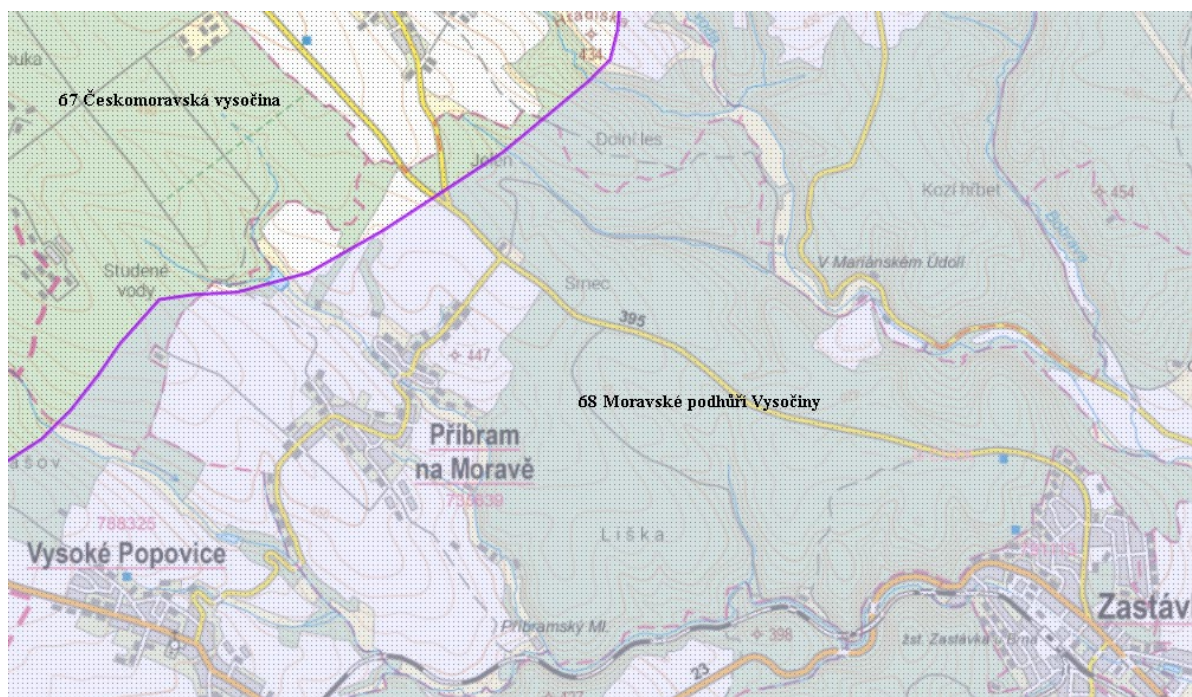
24 Bíková bučina (*Luzulo* – *Fagetum*)

36 Bíková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidea* – *Quercetumpetraeae*, *Abieti* – *Quercetum*)

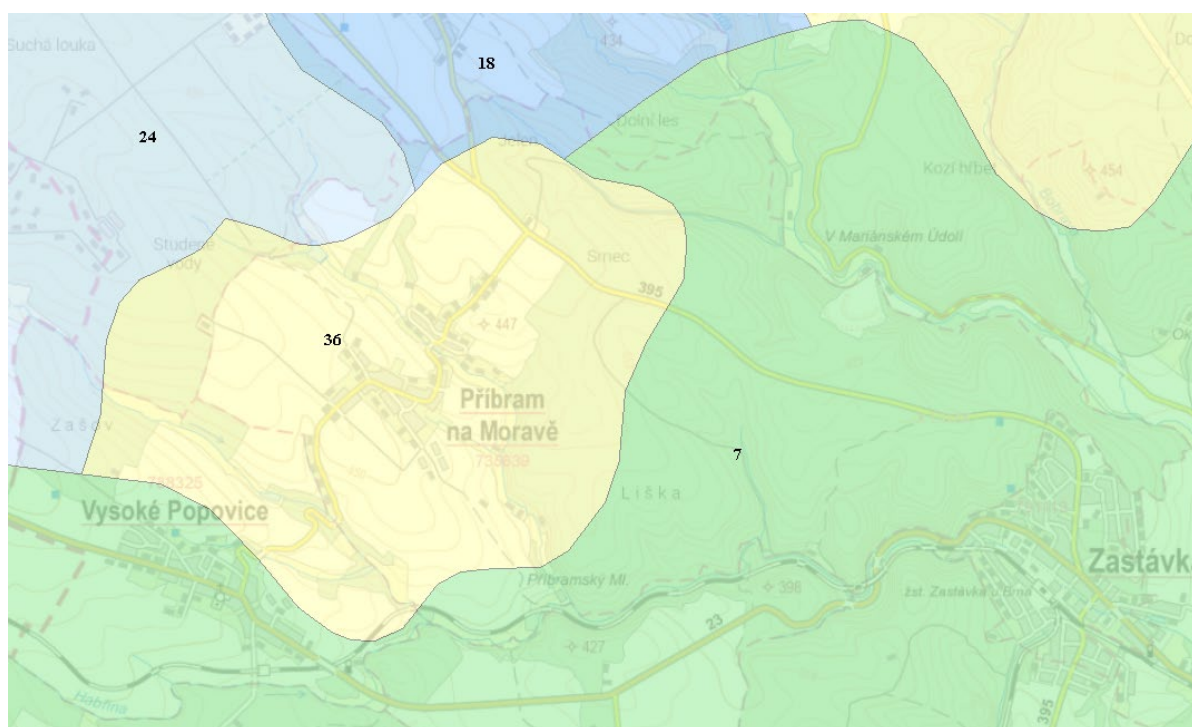
**Zdroj: Neuhäuslová et al. 1998**



**Obr. 12: Fytogeografická klasifikace území**



**Obr. 13 Potenciální přirozená vegetace (zdroj: <https://webgis.nature.cz/>)**



### 3.1.7 Zvláště chráněná území

Do řešeného území nezasahují.

### 3.1.8 Území soustavy Natura 2000

Do řešeného území nezasahují.

### 3.1.9 Památné stromy

V řešeném území nejsou památné stromy evidovány.

### 3.1.10 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se nevyskytují prvky ÚSES nadregionální a regionální.

V území Příbrami na Moravě jsou navrženy a vymezeny součásti lokální úrovně ÚSES prvotně zastupující lesní ekosystémy v podmínkách normálně živných a normálně vlhkých a v podmínkách vlhčích a živnějších půd (podél toků a toky samotné – u těchto ploch biokoridorů a biocenter jsou současně do takových primárně lesních ploch zahrnuty ekosystémy tekoucích vod – jedná se o drobné vodní toky)

Parametry lesních biokoridorů a biocenter:

2. lokální biokoridor – maximální délka je 2000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;
3. lokální biocentrum – minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
4. interakční prvky – bez předepsaných parametrů/tyto nejsou v podrobnosti územního plánu vymezovány

### Vymezení lokální úrovně ÚSES

V řešeném území je podle zásad územního rozvoje kraje vymezena jen lokální úroveň územního systému ekologické stability.

Základem vymezeného systému ekologické stability v území jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů, podél vodních toků jsou současně jako vodní biokoridory nebo biocentra vlhkých stanovišť.

Lokální úroveň je tvořena třemi větvemi lokálních tras, které reprezentují stanoviště a potenciální přirozená společenstva v řešeném území. Všechny součásti ÚSES s výjimkou vlastních vodních toků, které fungují současně jako vodní biokoridor, jsou navrženy jako **větve lesní, případně lesní a vodní**

*podrobný popis je uveden v tabulce*

- LBK.1, LBC.2, LBK.3+LBK.4 - větev vlhká a živná z Vysokých Popovic podél hranice obce po toku Habřina do Zakřan (LBC 2 v Zakřanech) ;
- LBC.6, LBK.7, LBC.8, LBK.9, LBC.10, LBK.11, LBC.12, LBK.13, LBC.14, LBK.15, LBC.16, LBK.17, LBC.18, LBK.19 – většinou veden středně vlhkými a středně živnými stanovišti z území Rosic přes Příbram do Zbraslavi na Moravě, Újezdu u Rosic s odbočením LBK.5 z LBC.8 do území Litostrovu;

- LBK.20, LBC.18, LBK.21 – větev vedena z Mariánského údolí proti toku Jelení potoka do území Újezdu u Rosic ze stanovišť vlhkých a živnější do stanovišť středně živných a středně vlhkých.

### **Vlivy na řešení ÚSES v sousedních obcích**

Větve biokoridorů s biocentry navazují na vymezení v sousedních územích.

**Újezd u Rosic** - LBK.21 vede poblíž hranice s obcí Příbram jižně podél silnice II/395, kterou také přechází a současně křížuje vedení VN, z hlediska lepšího oslunění silnice v horším klimatických podmínkách by bylo vhodnější tuto návrhovou část LBK.21 přesunout na území Újezda – snížila by se délka zastínění silnice.

**Vymezená biocentra v území Příbramě na Moravě zastupují podmínky biochor v bioregionu 1.24 Brněnském:**

3BS - erodované plošiny na kyselých metamorfitech 3. vegetačního stupně: LBC.16, LBC.18-část - 3BL - erodované plošiny na permu v suché oblasti 3. vegetačního stupně: LBC.14, LBC.12, LBC.10, LBC.8, LBC.18 – část,

4BS – erodované plošiny na kyselých metamorfitech 4. vegetačního stupně: LBC.2, LBC.18 - část

### **3.1.11 Významné krajinné prvky**

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Na území obce se nachází kromě VKP ze zákona (zejména vodoteče, jejich nivy a lesní porosty) jeden registrovaný VKP „Kuchyňka“, do něhož není zasahováno rozvojovými plochami.

### **3.1.12 Přírodní parky**

V zájmovém území se přírodní parky nenachází.

### **3.1.13 Migrační prostupnost území**

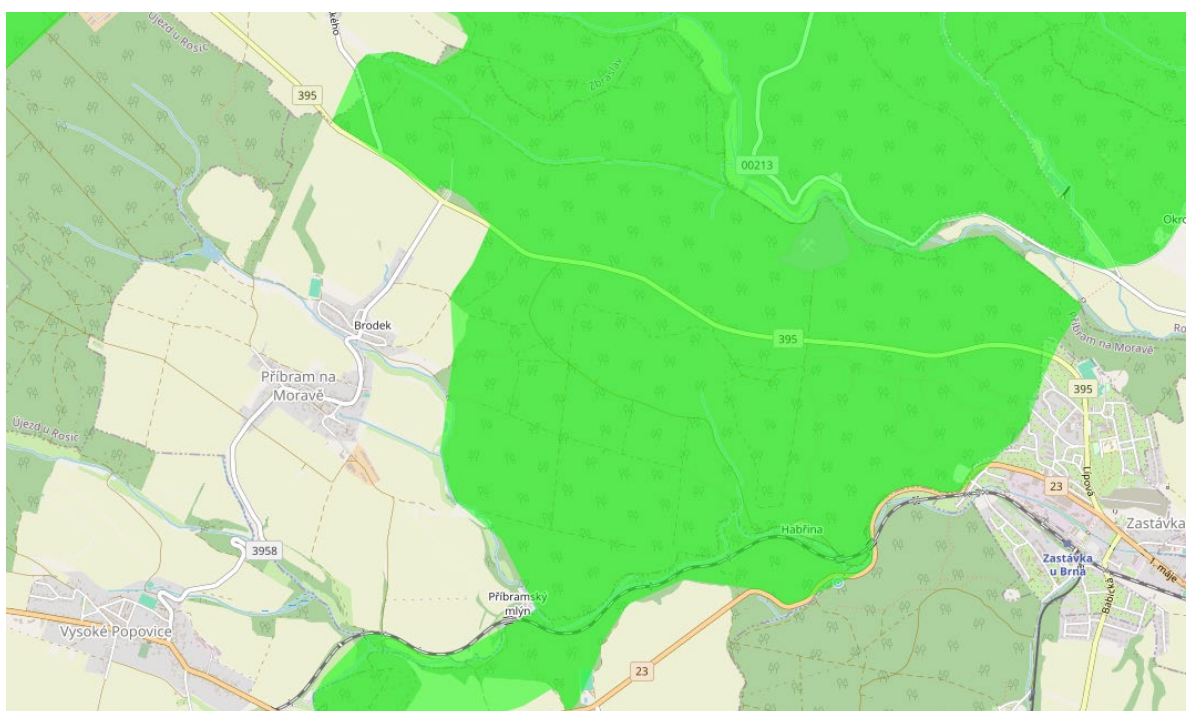
Pro posouzení vlivu koncepce na migrační prostupnost území byla využita datová vrstva biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, medvěd, rys, los) z mapového portálu AOPK ČR, která je výsledkem projektu „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“ (AOPK ČR 2019). Vymezený biotop zvláště chráněných druhů velkých savců představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Dle podkladů AOPK ČR je tento biotop vnitřně členěn na tři části:

- jádrová území představující oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km<sup>2</sup> (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha sčítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území. S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.

- migrační koridory, které představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.
- kritická místa – tedy místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

Z následujícího obrázku vyplývá, že migrační koridory vymezené v rámci biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců procházejí částečně i posuzovaným územím.

**Obr. 16: Koridory biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (podkladová mapa <http://www.mapa.selmy.cz/cs/shapes/migracni-koridory-bvzchdvs?layers=101,91,89,92>)**



Nově vymezené plochy změn využití území prostorově nekolidují s migračně významným územím. Naopak vymezení nových prvků ÚSES a ploch zeleně propustnosti území napomáhá.

### 3.1.14 Krajinný ráz

#### II. rámcové typy využití krajiny:

M. Lesozemědělské krajiny

L. Lesní krajiny

U Urbanizované krajiny

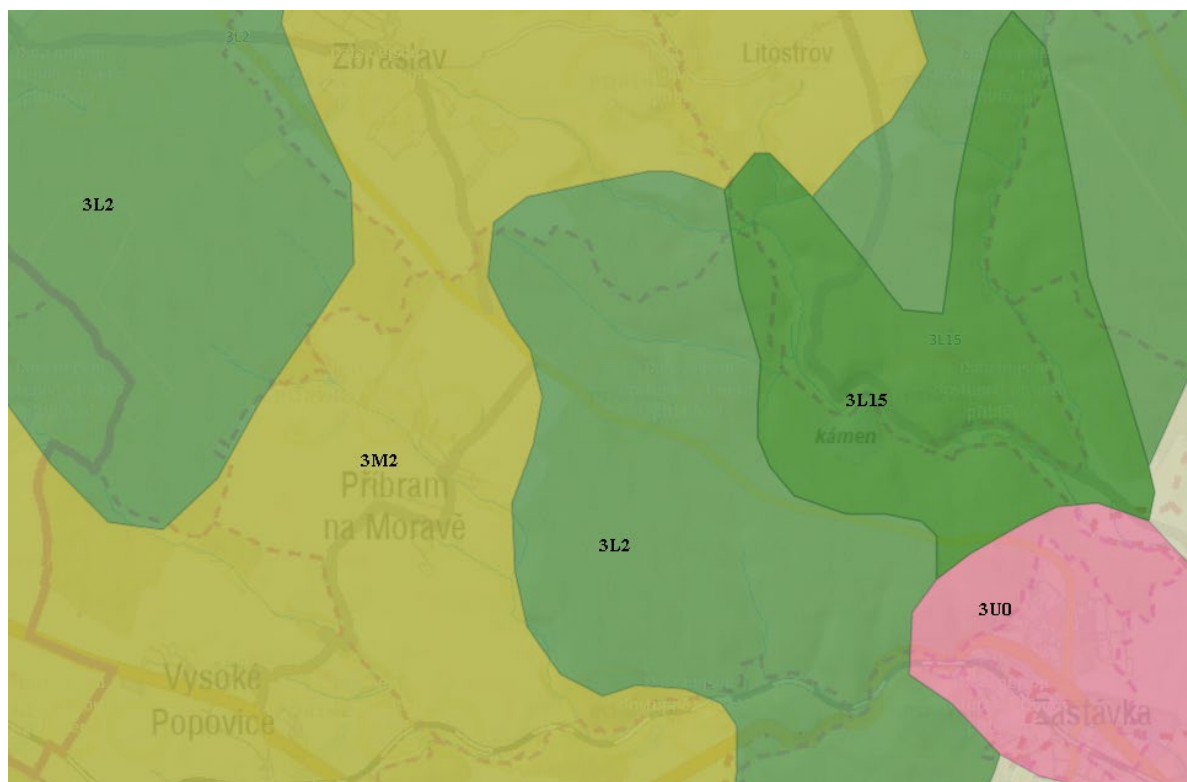
#### III. rámcové typy reliéfu krajiny:

2 Krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika

15 Krajiny zaříznutých údolí

0 Krajiny bez vymezených reliéfů

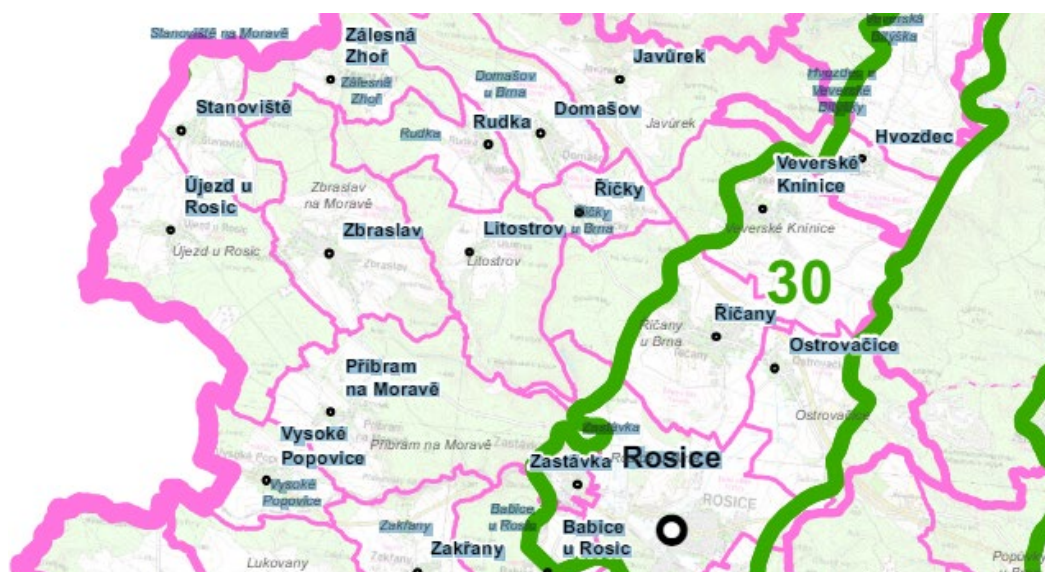


**Obr. 17 Obecná typologie krajiny**

Posuzované území patří ke krajinnému celku Domašovský.

Charakteristika:

- krajina hluboce zaříznutých lesních a místy skalnatých údolí
- harmonická kulturní krajina se značným podílem různě velkých enklávami osídlení venkovského typu s navazujícími zemědělsky využívanými plochami (ornou půdou a travními porosty), v členitějších částech pestřejší struktura využití území.

**Obr. 18 Typologie krajiny dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje**



### 3.1.15 Archeologická naleziště, historické památky

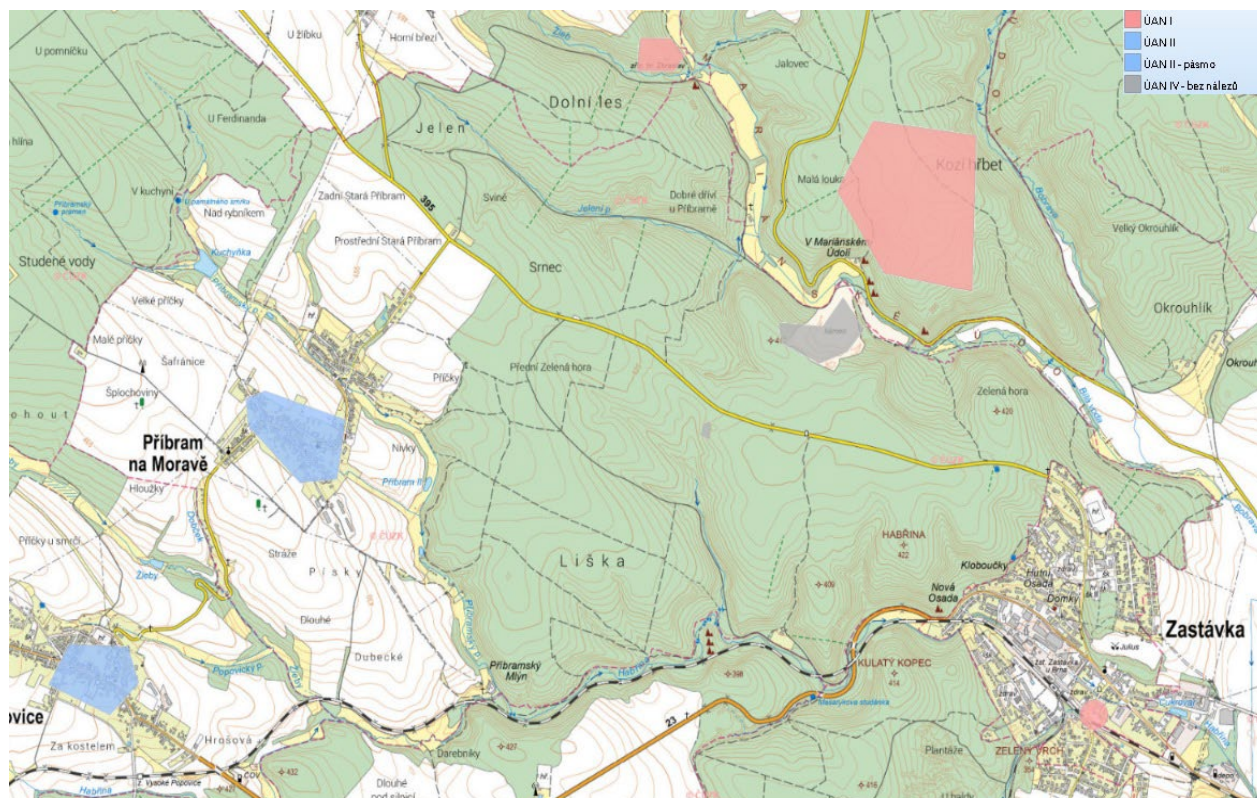
Dle památkového katalogu (<https://www.pamatkovykatalog.cz/>) se v území vyskytují kulturní nemovité památky.

- Kamenný kříž Monumentální klasicistní kamenný pamětní kříž z roku 1806 je hodnotným dokladem kvalitní uměleckořemeslné práce na širším Brněnsku a významnou drobnou sakrální architekturou umístěnou v obci.

Obr. 19 Nemovité kulturní památky



V řešeném území V katastru obce, resp. v blízkém okolí jsou vymezená území s archeologickými nálezy.

**Obr. 20: Území s archeologickými nálezy (zdroj: <https://geoportal.npu.cz/ISAD/>).**

Zdroj: <https://geoportal.npu.cz/>

### 3.1.16 Veřejné zdraví

Kvalita ovzduší je dobrá, imisní koncentrace všech znečišťujících látek kromě benzo(a)pyrenu splňují imisní limity, u benzo(a)pyrenu jsou koncentrační hodnoty na hraně limitu.

V řešeném území se z významných stacionárních zdrojů hluku nachází vápencový lom. Z liniových zdrojů hluku se zde projevuje doprava na silnici II/444 a na železniční trati. V této části kraje není k dispozici hlukové mapování. Lze předpokládat, že v blízkosti těchto dopravních cest bude minimálně lokálně docházet k překračování hlukových limitů, na což uplatnění ZIÚP nebude mít významný vliv.

### 3.1.17 Veřejné zdraví

Kvalita ovzduší nesplňuje u benzo(a)pyrenu imisní limity, u ostatních znečišťujících látek kromě benzo(a)pyrenu jsou imisní limity dodrženy.

Hluková zátěž území je dána liniovými zdroji, tedy železniční a silniční dopravou, která je vedena centrální částí obce.

Významné emisní ani hlukové stacionární zdroje se v území nenacházejí.

### **3.2 Předpokládaný vývoj území bez realizace územně plánovací dokumentace**

Obec má schválen platný územní plán.

Bez realizace navrhované nového územního plánu by nebylo možno na straně jedné efektivně využít území a nebyl by posílen sociální, hospodářský ani environmentální pilíř, na straně druhé by nedošlo k záborům zemědělské půdy. Nebyl by ale také upřesněn lokální ÚSES a zajištěna průchodnost krajiny pro organismy.

Rozsah území, v němž by bylo možno stavět a plánovat rozvoj, by se vrátil do 60. let minulého století.

Celkově by se na kvalitě životního prostředí absence dalšího rozvoje projevila mírně pozitivně, po stránce kvality života by došlo ke zhoršení.

#### 4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu (ať již pozitivní nebo negativní), obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

**Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací ÚP**

| Složka životního prostředí                                 | Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací územního plánu                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Půda a horninové prostředí                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zábor zemědělské půdy ÚP Příbram na Moravě je 13,31 ha, z toho 1,07 ha v I. třídě ochrany, 3,97 ha ve II. třídě ochrany a 8,27 ha v III. – V. třídě ochrany. Zábor zasahuje do odvodněných pozemků., zábor PUPFL činí 0,09 ha.</li> </ul>                                                          |
| Voda                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bez významného vlivu na kvalitu a kvantitu povrchových nebo podzemních vod</li> <li>- Nevýznamná změna (nárůst) zpevněných ploch a tedy zrychlení odtoku vody z území, a produkce splaškových vod</li> </ul>                                                                                       |
| Ovzduší a klima                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bez významného vlivu na kvalitu ovzduší</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Příroda a krajina                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mírně negativní zásah do přírodních a přírodě blízkých biotopů</li> <li>- Mírně negativní ovlivnění fauny a flóry</li> <li>- Mírný zásah do VKP „les“</li> <li>- Bez významného vlivu na krajinný ráz</li> <li>- Bez významného vlivu na prostupnost krajiny,</li> <li>- upřesnění ÚSES</li> </ul> |
| Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Působení znečišťujících látek v ovzduší a ve vodách, případně i v půdě bude bez významné změny</li> <li>- Hluková situace a vibrace zůstanou bez významných změn</li> </ul>                                                                                                                        |
| Hmotný majetek a kulturní památky                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stav kulturních památek a archeologických nalezišť bude beze změn</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                       |

Charakteristiky výše uvedených částí životního prostředí byly uvedeny v kapitole 3.



## **5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000**

Významné vlivy na lokality Natura 2000 byly stanoviskem KÚ JMK vyloučeny. Lokality soustavy Natura 2000 do řešeného území nezasahují.

Vliv realizace ÚP na chráněná území lze vyloučit, taková území nejsou v dosahu vlivů ÚP vymezena. Vyhodnocení vlivu na přírodu a krajinu včetně VKP a ÚSES je dále popsáno v kapitole 6.

Dle ÚAP ORP Rosice, poslední úplná aktualizace 2020, se jedná o území s následujícími jevy ovlivnitelnými územním plánováním (v území se žádný z problémů nejví jako závažný):

- Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 1b, 94a, 118)
- Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 1b, 73, 118)
- Území bez významných přírodních hodnot (přírodní parky, zvláště chráněná území, Natura 2000), s jedním registrovaným VKP
- Vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma (ÚAP, část A, jev č. 44)
- Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A, jev č. 50a)
- Ložiska nerostných surovin (ÚAP, část A, jev č. 60) s doprovodnou těžbou – lokalita lomu je vzdálena od zástavby, nejví se v území jako problematická
- Dobývací prostory (ÚAP, část A, jev č. 57)
- Poddolovaná území (ÚAP, část A, jev č. 61)
- V území nejsou překračovány imisní limity
- Koeficient ekologické stability 2,08 - celkem vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami;
- Ohrožení půdní složky a její biodiverzity vodní a větrnou erozí – v území je již vyřešeno zřízením pásů zeleně, hrázkami, nově i návrhem vodní plochy
- Obec má kanalizaci a čistírnu odpadních vod
- Území je plynofikováno
- Nadprůměrná vyváženost jednotlivých pilířů rozvoje

## 6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

***včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných (vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).***

Návrh územního plánu je zpracován invariantně a vychází z podnětu oprávněného investora a z požadavků pořizovatele územního plánu.

Zpracovatelka SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzované ÚP na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Návrh ÚP je hodnocen s využitím poznatků z orientačního terénního průzkumu zájmového území, náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), dat mapování biotopů poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území.

Není-li dále v textu výslovně uvedeno jinak, jsou vlivy jednotlivých ploch na ovzduší, vodu a půdu považovány pro účely tohoto hodnocení za stálé. Tyto vlivy mají v některých případech kumulativní charakter a jako takové jsou za textem hodnocení jednotlivých ploch hodnoceny souborně za celou koncepci. Jedná se zejména o vlivy na:

- ovzduší (zejména z důvodu vytápění jednotlivých staveb a také předpokládaného postupného malého navýšení obslužné dopravy),
- půdu (z důvodu potřeby záboru ZPF pro realizaci nově navrhovaných ploch).

Pro hodnocení ploch byla v tabulkách u jednotlivých ploch použita stupnice:

### *Stupnice hodnocení*

+ 3 (silně pozitivní vliv – uplatnění plochy může pozitivně ovlivnit danou složku přímo či nepřímo, s jistotou, a to v celém řešeném území nebo v jeho převážné části,

+ 2 (středně významný pozitivní vliv – uplatnění plochy může pozitivně ovlivnit danou složku přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností ve vlastní ploše a jejích širším okolí,

+ 1 (mírně pozitivní vliv – uplatnění plochy může pozitivně ovlivnit danou složku přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně),

0 (bez vlivu nebo zanedbatelný vliv),

- 1 (mírně negativní vliv – uplatnění plochy může negativně ovlivnit danou složku přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně),

- 2 (středně významný negativní vliv – uplatnění plochy může negativně ovlivnit danou složku přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností ve vlastní ploše a jejích širším okolí).

+ 3 (silně negativní vliv – uplatnění plochy může negativně ovlivnit danou složku přímo či nepřímo, s jistotou, a to v celém řešeném území nebo v jeho převážné části,

Časový rozsah:

- trvalý
- dlouhodobý
- krátkodobý

Reverzibilita:

- nevratný
- vratný

Není-li výslovně uvedeno jinak, jsou pro účely tohoto hodnocení vlivy uplatnění ploch považovány za trvalé a nevratné.

Potenciální vlivy uplatnění navrhovaných ploch na jednotlivé složky životního prostředí jsou uvedeny v doprovodných tabulkách a komentářích, hodnocení je podle potřeby doprovázeno výřezy koordinačního výkresu (bez číslování) z důvodu lepší orientace k umístění ploch.

U ploch, které jsou převzaty z platného ÚP, je to výslovně uvedeno. Výměry ploch jsou zaokrouhleny na dvě desetinná místa hektaru.

Plochy v zástavbě sloužící pro veřejná prostranství, plochy technické a dopravní infrastruktury a plochy zeleně jsou hodnoceny jako celek v závěru kapitoly.

### Sever řešeného území

**Z.1, BV, 0,28 ha + R.1, 0,26 ha, BV + Z.2, BV, 0,21 ha + Z.3, BV, 0,23 ha**



Nová plocha pro venkovské bydlení, vymezená v severovýchodní části zastavěného území na pozemcích V. tř. ochrany. Plocha těsně navazuje na stabilizované plochy bydlení. Vedle ní je vymezena územní rezerva R.1 pro stejný způsob využití.

Vymezením ploch nejsou dotčeny lokality výskytu zvláště chráněných druhů fauny a flóry, zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000 ani VKP či ÚSES. Omezení



průchodnosti krajiny a ovlivnění krajinného rázu je zanedbatelné. Vlivy uplatnění ploch na jednotlivé abiotické složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší, hluková situace, estetika území, hmotný majetek, nemovité kulturní a historické památky, nerostné bohatství) jsou nulové nebo zanedbatelné a jsou zahrnuty do hodnocení kumulativních vlivů koncepce jako celku v kapitole 7.

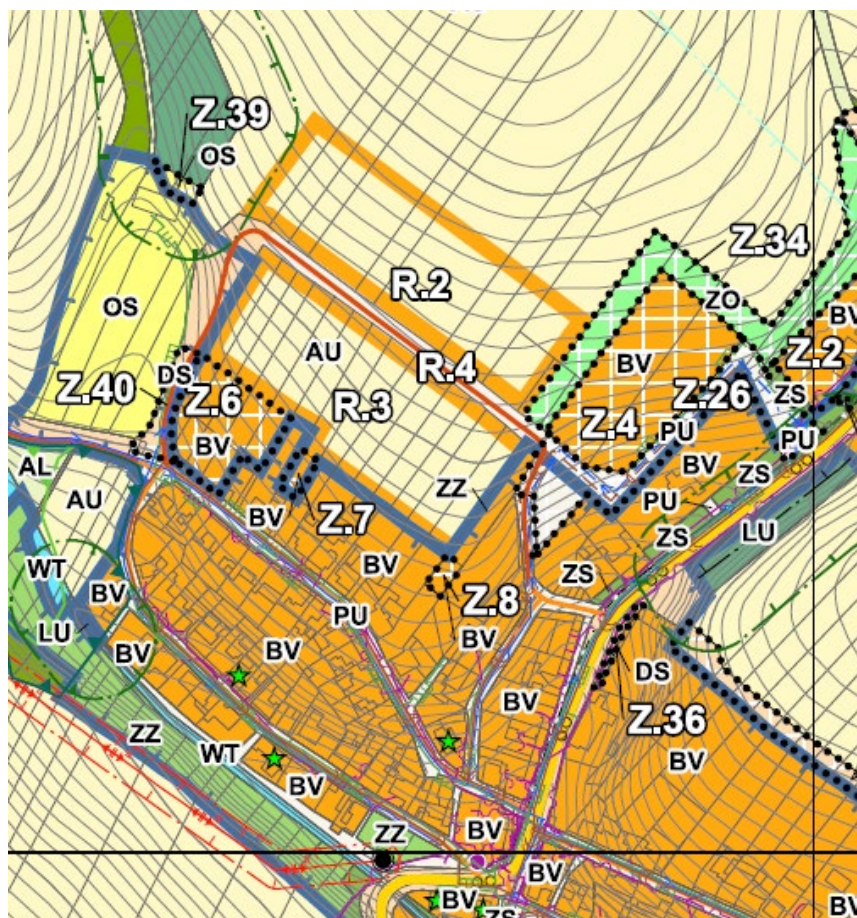
Plocha má dostupné napojení na inženýrské sítě a komunikaci.

V návaznosti na stabilizované plochy venkovského bydlení jsou jižně vymezeny plochy Z.2 (převzata z platného ÚP) a Z.3. Hodnocení obou ploch je totožné s hodnocením plochy Z.1.

**Ovlivnění složek životního prostředí v řešeném území realizací plochy Z.1, Z.2, Z.3, R.1**

| Plocha | Ovzduší | Hluk | Veř. zdraví | soc. ek. vliv | ZPF | PUPFL | Horninové prostředí | Biota, flóra, fauna | Voda, odtok, poměry | ÚSES, VKP | Hmot. statky | Kraj. ráz, prostupnost |
|--------|---------|------|-------------|---------------|-----|-------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------|--------------|------------------------|
| Z.1    | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| R.1    | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| Z.2    | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| Z.3    | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |

**Závěr:** uvedené plochy i územní rezerva je doporučena k uplatnění bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.



V severozápadní část centra obce jsou vymezeny plochy:

**Z.4, BV, 0,58 ha + Z.6, BV, 0,29 ha (převzata z platného ÚP) + Z.7, BV, 0,027 ha + Z.8, BV, 0,021 ha**

Plochy pro venkovské bydlení, vymezené na pozemcích V. tř. ochrany, malá část Z.4 na pozemcích II. tř. ochrany. Plochy těsně navazují na stabilizované plochy bydlení. Vedle nich jsou vymezeny plochy územních rezerv R.2, R.3 a R.4 pro stejný způsob využití. Následnému převedení těchto územních rezerv do zastavitelných ploch nic nebrání – umístění těchto ploch je z hlediska ochrany přírody a krajiny i veřejného zdraví bezproblémové.

Vymezením ploch nejsou dotčeny lokality výskytu zvláště chráněných druhů fauny a flóry, zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000 ani VKP či ÚSES. Omezení průchodnosti krajiny a ovlivnění krajinného rázu je zanedbatelné. Vlivy uplatnění ploch na jednotlivé abiotické složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší, hluková situace, estetika území, hmotný majetek, nemovité kulturní a historické památky, nerostné bohatství) jsou nulové nebo zanedbatelné a jsou zahrnuty do hodnocení kumulativních vlivů koncepce jako celku v kapitole 7.

Plochy mají dostupné napojení na inženýrské sítě a komunikaci.

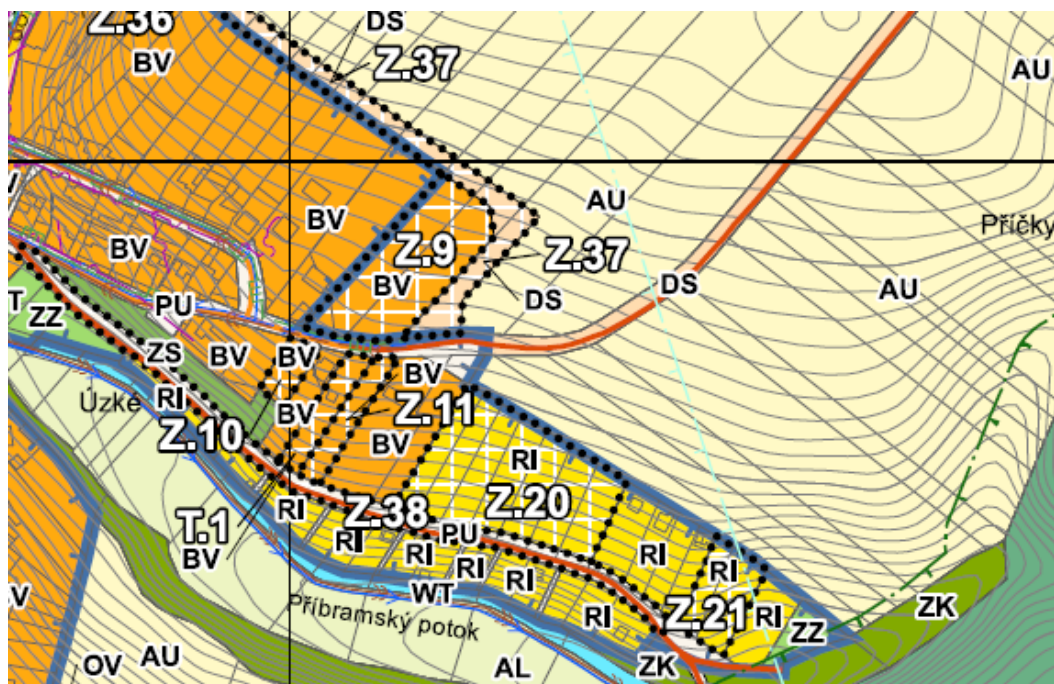
V návaznosti na toto území jsou na okraji zástavby vymezeny plochy pro přestavbu tělesa místní komunikace v místě dopravního napojení Z.40, DS, 0,08 ha a Z.39, OS, 0,03 pro občanské vybavení – sport (malá plocha pro dostavbu sportovního areálu – pro zabezpečení svahu – vybudování opěrné zdi). Tyto dvě plochy jsou bez sledovatelného vlivu – nevyžadují zábor půdy, nepřinášejí negativní vlivy nad současnou úroveň.

**Ovlivnění složek životního prostředí v řešeném území realizací plochy Z.4, Z.6, Z.7, Z.8, Z.40, Z.39**

| Plocha | Ovzduší | Hluk | Veř. zdraví | soc. ek. vliv | ZPF | PUPFL | Horninové prostředí | Biota, flóra, fauna | Voda, odtok. poměry | ÚSES, VKP | Hmot. statky | Kraj. ráz, prostupnost |
|--------|---------|------|-------------|---------------|-----|-------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------|--------------|------------------------|
| Z.4    | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| Z.6    | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| Z.7    | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| Z.8    | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| Z.39   | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| Z.40   | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| R.2    | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| R.3    | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| R.4    | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |

**Závěr: uvedené plochy i územní rezervy jsou doporučeny k uplatnění bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**

Severně od Příbramského potoka (poblíž jeho odtoku z řešeného území) jsou v zastavěném území obce vymezeny plochy:



**Z.9, BV, 0,38 ha + Z.10, BV, 0,05 ha (převzata z platného ÚP) + Z.11, BV, 0,08 ha (převzata z platného ÚP)**

Plochy jsou vymezeny na pozemcích V. třídy ochrany. Vymezením ploch nejsou dotčeny lokality výskytu zvláště chráněných druhů fauny a flóry, zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000 ani VKP či ÚSES. Omezení průchodnosti krajiny a ovlivnění krajinného rázu je zanedbatelné. Vlivy uplatnění ploch na jednotlivé abiotické složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší, hluková situace, estetika území, hmotný majetek, nemovitě kulturní a historické památky, nerostné bohatství) jsou nulové nebo zanedbatelné a jsou zahrnuty do hodnocení kumulativních vlivů koncepce jako celku v kapitole 7.

Plochy mají dostupné napojení na inženýrské sítě a komunikaci.

Uplatnění ploch je doprovázeno realizací ploch pro komunikace, veřejná prostranství a technickou infrastrukturu.

Na tyto plochy navazují jižně u hranice řešeného území plochy pro individuální rekreaci **Z.20, RI, 0,58 ha + Z.21, RI, 0,14 ha** (obě převzaté z platného ÚP). Plochy vyžadují zábor půdy V. tř. ochrany. S ohledem na způsob využití a návaznost na stabilizované plochy individuální rekreace je vymezení těchto ploch akceptovatelné a jejich vlivy jsou považovány za zanedbatelné.

**Ovlivnění složek životního prostředí v řešeném území realizací plochy Z.9, Z.10, Z.11 Z.20, Z.21**

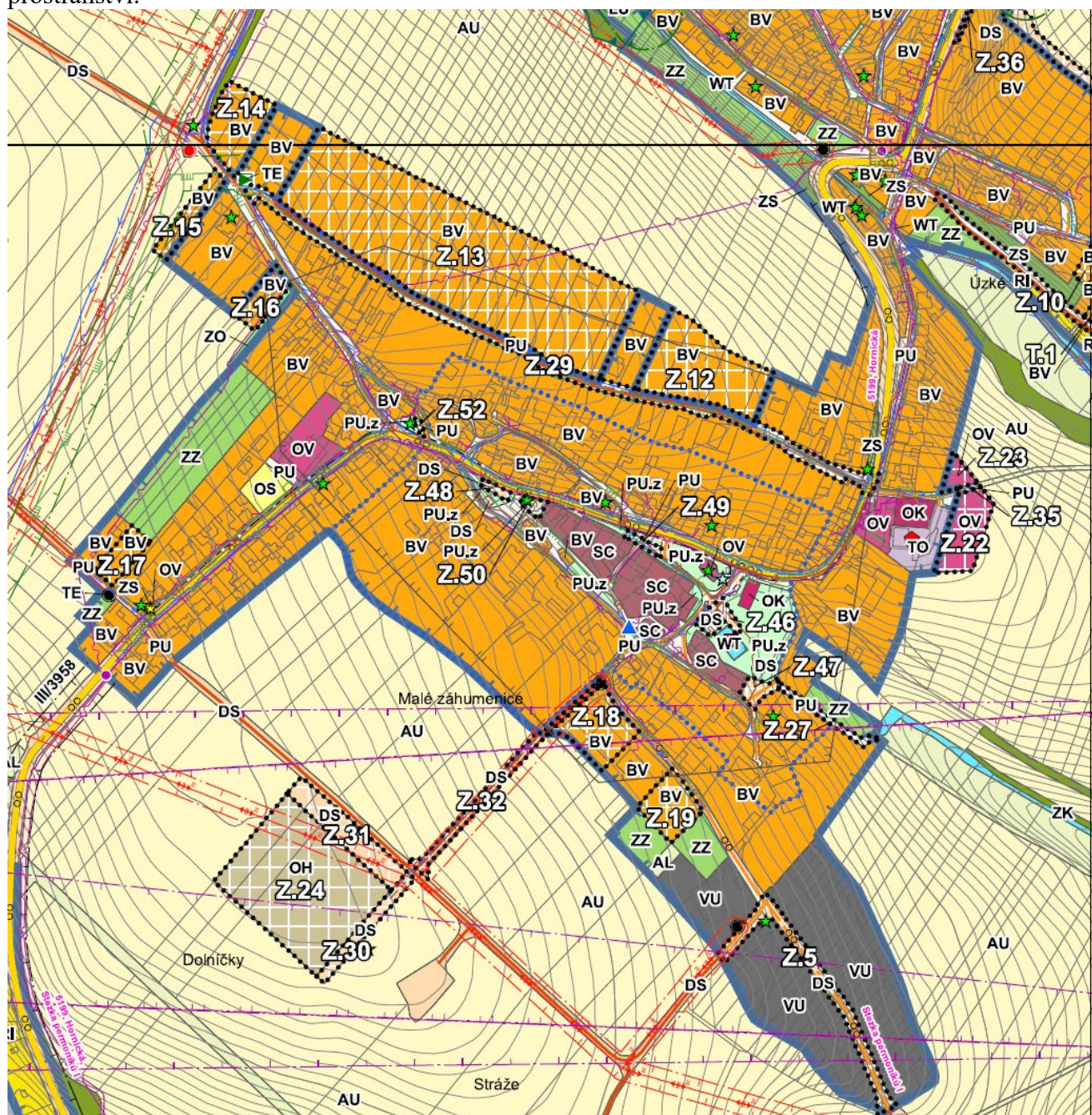
| Plocha | Ovzduší | Hluk | Veř. zdraví | soc. ek. vliv | ZPF | PUPFL | Horninové prostředí | Biota, flóra, fauna | Voda, odtok. poměry | ÚSES, VKP | Hmot. statky | Kraj. ráz, prostupnost |
|--------|---------|------|-------------|---------------|-----|-------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------|--------------|------------------------|
| Z.9    | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| Z.10   | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |



[illegible]

**Závěr: Uvedené plochy jsou doporučeny k uplatnění bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.**

V jižní části zástavby obce je vymezena zbývající část ploch pro venkovské bydlení, s doprovodnými plochami pro rozšíření komunikací, zřízení chodníků a pro drobná veřejná prostranství.



**Z.12, BV, 0,61 ha + Z.13, BV, 2,77 ha + Z.14, BV, 0,29 ha + Z.17, BV, 0,11 ha + Z.18, BV, 0,28 ha + Z.19, BV, 0,20 ha + Z.22, OV**

Plochy Z.12, Z.13, Z. 17 a Z.18 jsou převzaty z platného ÚP.

Uvedené plochy jsou vymezeny v těsné návaznosti na stávající zástavbu a v jejích prolukách tak, aby byly maximálně využity investice do inženýrských sítí.

V lokalitě je vymezena plocha Z.22, OV, 0,24 ha, pro občanské vybavení veřejné, nezbytné pro obec (např. pro výstavbu domova pro seniory apod.).

Z platného ÚP je rovněž převzata plocha veřejného prostranství - hřbitova Z.24, OH, 1,25 ha, s navazujícím dopravním napojením Z.30, Z.31, Z.32, DS. Tyto plochy jsou z logických důvodů od obytné zástavby odsunuty, avšak jejich poloha nebrání migraci zvířat územím ani nenarušuje krajinný ráz.

Plochy jsou vymezeny na pozemcích všech tříd ochrany včetně I. a II. třídy ochrany. Vymezením ploch nejsou dotčeny lokality výskytu zvláště chráněných druhů fauny a flóry, zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000 ani VKP či ÚSES. Omezení průchodnosti krajiny a ovlivnění krajinného rázu je zanedbatelné. Vlivy uplatnění ploch na jednotlivé abiotické složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší, hluková situace, estetika území, hmotný majetek, nemovitě kulturní a historické památky, nerostné bohatství) jsou nulové nebo zanedbatelné a jsou zahrnuty do hodnocení kumulativních vlivů koncepce jako celku v kapitole 7.

Plochy mají dostupné napojení na inženýrské sítě a komunikaci.

Uplatnění ploch je doprovázeno realizací ploch pro komunikace, veřejná prostranství a technickou infrastrukturu.

**Ovlivnění složek životního prostředí v řešeném území realizací plochy Z.12, Z.13, Z.14 Z.18, Z.19, Z.24**

| Plocha | Ovzduší | Hluk | Veř. zdraví | soc. ek. vliv | ZPF | PUPFL | Horninové prostředí | Biota, flóra, fauna | Voda, odtok, poměry | ÚSES, VKP | Hmot. statky | Kraj. ráz, průstupnost |
|--------|---------|------|-------------|---------------|-----|-------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------|--------------|------------------------|
| Z.12   | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| Z.13   | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| Z.14   | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| Z.18   | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| Z.19   | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |
| Z.24   | 0       | 0    | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |

**Závěr:** Uvedené plochy jsou doporučeny k uplatnění bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

**Plochy pro úpravu šířkových poměrů komunikací, plochy pro parkoviště**

V řešeném území je navržena řada ploch dopravy silniční (DS) a veřejných prostranství (PU), jejich účelem je rozšíření úzkých silnic sloužících jak uvnitř obce, tak pro vnější dopravní průstupnost. Vzhledem k tomu, že se jedná o malé sídlo, kterým neprochází žádná významná silniční síť jako liniový zdroj nadměrného hluku a emisí z dopravy, jsou negativní vlivy uplatnění těchto ploch považovány za mírně negativní z hlediska vlivu na ovzduší a na hlukovou situaci, a to především u ploch pro parkoviště. Z hlediska průchodnosti krajiny pro živočichy jsou vlivy uplatnění těchto ploch zanedbatelné. Vlivy na ostatní složky životního

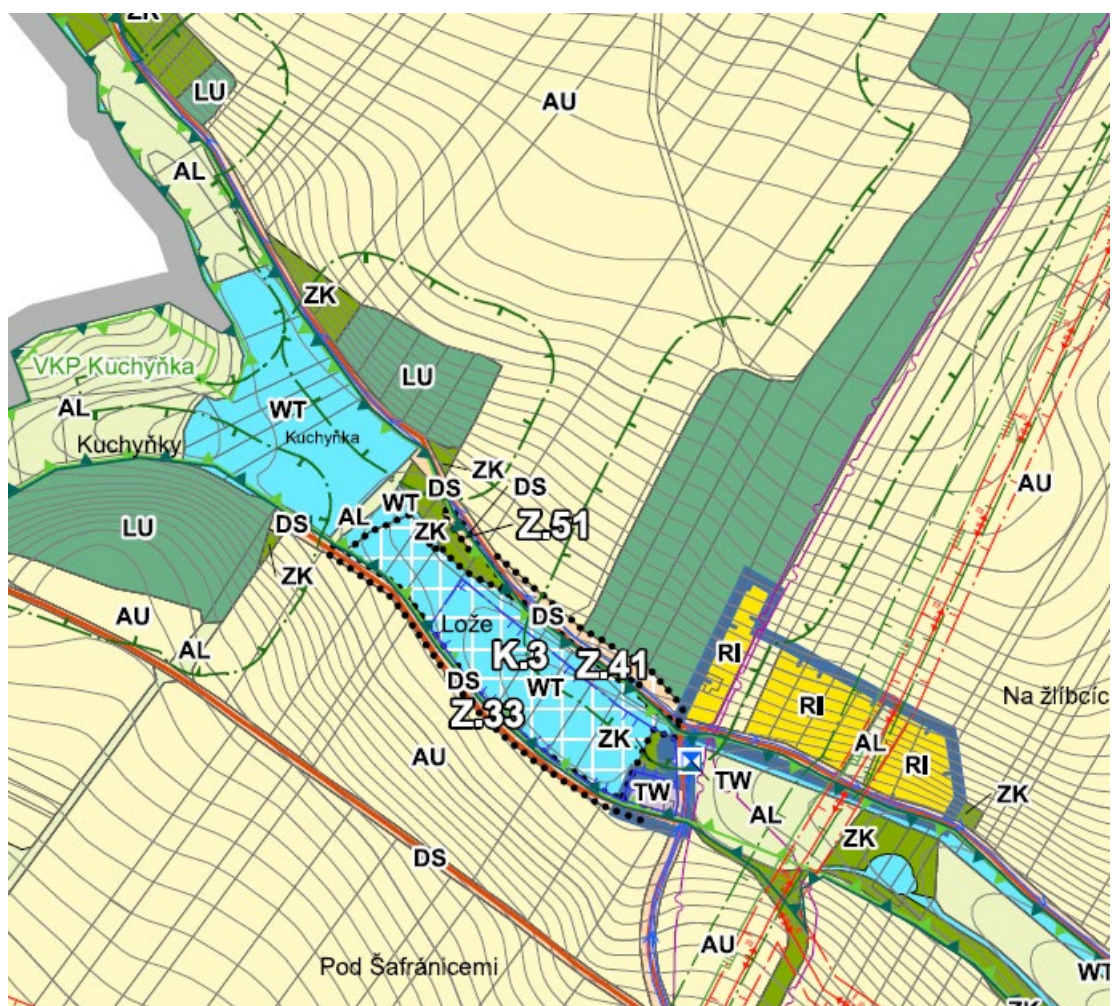


prostředí jsou rovněž hodnoceny jako zanedbatelné, stejně jako dopady realizace těchto ploch na veřejné zdraví.

**Ovlivnění složek životního prostředí v řešeném území realizací ploch pro rozšíření komunikací, chodníků a pro parkoviště**

| Plocha | Ovzduší | Hluk | Veř. zdraví | soc. ek. vliv | ZPF | PUPFL | Horninové prostředí | Biota, flóra, fauna | Voda, odtok, poměry | ÚSES, VKP | Hmot. statky | Kraj. ráz, prostupnost |
|--------|---------|------|-------------|---------------|-----|-------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------|--------------|------------------------|
| DS, PU | -1      | -1   | 0           | 0             | 0   | 0     | 0                   | 0                   | 0                   | 0         | 0            | 0                      |

### Plochy změn v krajině



V řešeném území jsou navrženy tři plochy změn v krajině – K.1 až K.4. Potenciálně největší negativní vlivy může přinést plocha K.3, WT, 1,01 ha pro vybudování rybníku Lože.

Jedná se o novou plochu situovanou v návaznosti na stávající rybník Kuchyňka v místě mokřadních systémů, s doprovodnými komunikacemi Z.33 a Z.41 a parkovištěm Z.51 pro rekreanty.



### Umístění plochy budoucího rybníka Lože



Plocha nezasahuje na lesní pozemek. Nachází se však v ochranném pásmu lesních pozemků. Plocha zasahuje na trvalý travní porost (TTP) v III. tř. ochrany v rozsahu 0,7 ha.

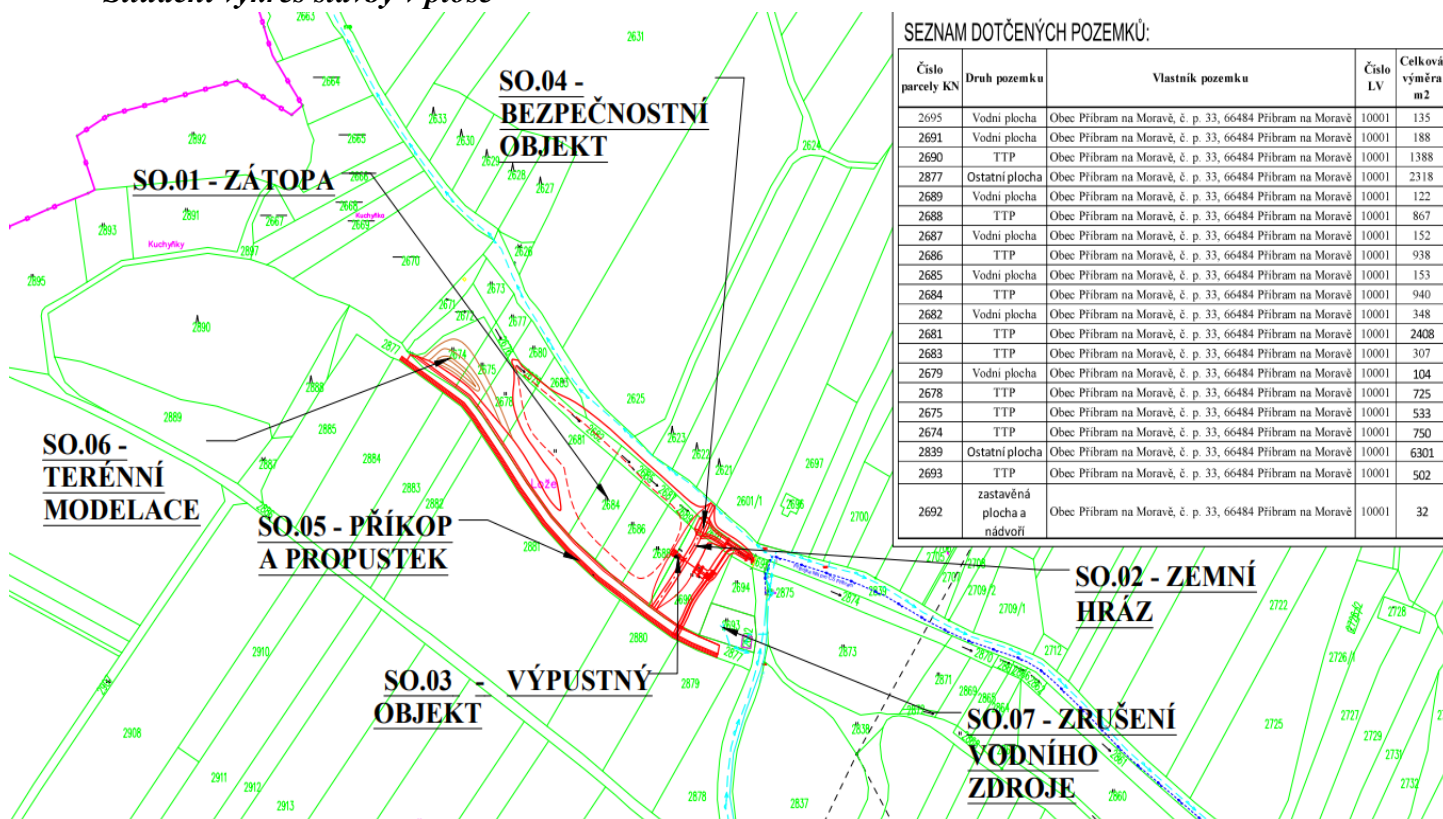
Zájmové území se nachází v severní části extravilánu obce Příbram na Moravě. Lokalitou protéká vodní tok Příbramský potok (ČHP:4-15-03-0060). V současné době se na lokalitě nachází lokálně podmáčená louka a koryto vodního toku. Louka leží v nivě vodního toku. V rámci akce dojde k vybudování hráze vodní nádrže, bude vytvořen bezpečnostní přeliv na průtok Q20 bude realizován výpustný objekt. Dále bude proveden příkop a propustek na jižní části lokality, který bude chránit rybníkem před splachem ornice. Zároveň dojde ke zrušení vrtu vodního zdroje.

Projekt stavby v ploše řeší tyto stavební práce:

- těžba zeminy
- svahování
- profilace zátopy
- opevnění lomovým kamenem
- betonáž výpustného objektu
- realizace bezpečnostního přelivu
- vegetační úpravy—ohumusování a zatravnění dotčených ploch

Parametry stavby předpokládáné v ploše budou přibližně následující:

|                                                                     |                      |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------|
| Zásobní hladina nádrže Mz:                                          | 434,35 m n.n.        |
| Hladina retenčního ovladatelného prostoru Mr,o:                     | 434,45 m n.n.        |
| Maximální hladina nádrže Mmax:                                      | 434,95 m n.n.        |
| Nejnižší dno nádrže:                                                | 432,45 m n.n.        |
| Hladina stálého nadržení Msn:                                       | 433,45 m n.n.        |
| Koruna hráze:                                                       | 435,25 m n.n.        |
| Hloubka vody v nádrži při Mz:                                       | 2,00 m               |
| Hloubka vody v nádrži při Mo:                                       | 2,10 m               |
| Objem vody při Mmax:                                                | 8 700 m <sup>3</sup> |
| Objem vody při Mz:                                                  | 6 000 m <sup>3</sup> |
| Objem vody při Mr,o:                                                | 6 500 m <sup>3</sup> |
| Plocha hladiny nádrže při Mz:                                       | 4750 m <sup>2</sup>  |
| Plocha hladiny nádrže při Mro:                                      | 4 900 m <sup>2</sup> |
| Plocha hladiny nádrže při Mmax:                                     | 5 300 m <sup>2</sup> |
| <b>Minimální zůstatkový průtok ve vodním toku pod vodní nádrží:</b> | <b>1,2 l/s</b>       |
| Počet měsíců v roce, kdy se s vodami nakládá:                       | celoročně            |

**Situační výkres stavby v ploše**

V rámci zdroje dojde také ke zrušení již nevyužívaného málo vydatného zdroje podzemní vody - rušení široko-profilové studny s osazeným čerpadlem VXS 204 s výkonem 1 l/s. Jedná se o studnu průměru 3,2 m, hloubky 12,0 m, stěny studny jsou zděné. Stěny šachty budou kompletně odstraněny, vybouraný materiál bude odvezen na skládku. Potrubí z vrtu bude přerušeno a zaslepeno, vlastní podzemní vrt bude vybourán do hloubky cca 1 m pod úroveň stávajícího dna studny a bude zaslepen a zasypán. V rámci stavby tedy dojde ke zrušení stávajícího vodního díla – vrtu na jímání vody.

Pro tento účel vydal odbor životního prostředí MěÚ Rosice dne 24.08.2022 rozhodnutí – povolení k akumulaci a vzdouvání vod, Sp.Zn.: MR-S 24461/22 – OZP/13/JEL, č.j.: MR-C 37559/22-OZP, jejichž podmínky z hlediska ochrany vod považuje zpracovatelka SEA za dostatečné. Rozhodnutím jsou stanoveny podmínky pro zajištění minimálního průtoku vody ve vodoteči Příbramský potok, vodní útvar povrchových vod Bobrava od pramene po ústí do toku Svratka [DYJ\_0660], čhp 4-15-03-0060-0-00.

Vzhledem k tomu, že se jedná o rozsáhlejší stavbu, při níž dojde k zásahu do svrchních i spodních vrstev podloží i do profilu spojeného s hladinou podzemní vody, lze očekávat negativní vlivy na faunu a flóru spojenou s podmáčeným stanovištěm. V okolí stavby je k dispozici dostatek ploch, které mohou vlhkomilní živočichové včetně zvláště chráněných využívat jako svá stanoviště. Zásah do jejich biotopu je proto hodnocen jako mírně negativní, nicméně pro dotčení biotopu i jedinců zvláště chráněných druhů fauny i flóry, které zde je možno očekávat (především obojživelníci, plazi, avifauna, vlhkomilná květena), je nutné udělení výjimky z ochranných podmínek Krajským úřadem Jihomoravského kraje. Jedná se o zákonnou povinnost, která není dále uváděna jako podmínka realizace plochy.

Lokalita Kuchyňka je registrovaným významným krajinným prvkem, kde hlavní součást – vodní plocha rybníka Kuchyňka, je využívána zčásti pro rekreaci, zčásti k rybolovu. Do toho VKP bude plocha K.3 zasahovat, tedy pro stavbu v ploše je nutné souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP (rovněž se jedná o zákonnou povinnost).

Bagrování a přesuny sypkých hmot bude dočasným zdrojem tuhých znečišťujících látek. Dočasně rovněž může docházet ke znečištění vody v Příbramském potoce. Tyto negativní jevy odezní po ukončení výstavby rybníka, předpoklad v řádu 1 roku.

Po dokončení rybníka lze očekávat pozitivní vlivy z hlediska zadržování vody, biodiverzity, sociálně ekonomických vlivů (rekreace) a zlepšení mikroklimatu.

V následující tabulce jsou uvedeny potenciální vlivy realizace plochy K.3 v době výstavby / po jejím ukončení.

| Plocha | Ovzduší | Hluk | Veř. zdraví | soc. ek. vliv | ZPF   | PUPFL | Horninové prostředí | Biota, flóra, fauna | Voda, odtok. poměry | ÚSES, VKP | Hmot. statky | Kraj. ráz, prostupnost |
|--------|---------|------|-------------|---------------|-------|-------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------|--------------|------------------------|
| K.3    | -1/+1   | -1/0 | 0/+1        | 0/+1          | -1/-1 | 0     | 0                   | -1/+1               | -1/+1               | -1/0      | 0            | 0                      |

**Závěr:** Plocha je doporučena k uplatnění bez podmínek nad rámec platné legislativy a výrokové části ÚP.

**Koridor pro zdvojkolejnění železniční trati DZ03, CNZ.**

Koridor je vymezen v souladu se ZÚR JMK, ve kterém bude realizovaná veřejně prospěšná stavba „Optimalizace a elektrizace železniční tratě č. 240“. Je veden v souběhu se stávající železniční tratí, a pro odhlučnění budou v kritických místech umístěny protihlukové stěny.

Koridor vyžaduje zábor pozemků II. až V. třídy ochrany v rozsahu 1,06 ha, z toho 0,82 ha tvoří pozemky II. třídy ochrany.

Koridor zasahuje do pásma 30 m od lesa.

Vzhledem k vedení koridoru podél stávající trati se neočekávají významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Mírně negativní vlivy se projeví především v době výstavby jako dočasné, v době provozu pak se projeví i pozitivní vlivy zejména na ovzduší z důvodu zvýšení možnosti využití ekologického způsobu dopravy.

**Ovlivnění složek životního prostředí v řešeném území koridoru DZ03**

| Koridor | Ovzduší | Hluk | Veř. zdraví | soc. ek. vliv | ZPF | PUPFL | Horninové prostředí | Biota, flóra, fauna | Voda, odtok. poměry | ÚSES, VKP | Hmot. statky | Kraj. ráz, prostupnost |
|---------|---------|------|-------------|---------------|-----|-------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------|--------------|------------------------|
| DZ03    | 0       | 0    | -1          | 1             | 0   | -1    | 0                   | -1                  | 0                   | 0         | 0            | -1                     |

**Závěr: Koridor je doporučen k uplatnění bez podmínek nad rámec platné legislativy a výrokové části ÚP.**

Zbývající plochy, které zde nebyly uvedeny a komentovány, jsou plochy, u nichž byl vliv na životní prostředí vyhodnocen s ohledem na malou výměru, umístění nebo způsob využití jako nulový, a jejich vlivy jsou zahrnuty do kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí v kapitole 7. Jedná se především o plochy pro veřejné prostranství a plochy pro rozšíření komunikací.

## 7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu. Vlivy koncepce na životní prostředí byly hodnoceny na základě podrobné analýzy vlivů jednotlivých ploch i ÚP jako celkové koncepce a na základě expertního odhadu zpracovatelů slovně, bez použití zvláštního modelování.

Návrh ÚP je předkládán invariantně. U předloženého návrhu byly v předchozí kapitole hodnoceny vlivy nově navrhovaných plošně nebo umístěním významných ploch.

V této kapitole jsou pak uvedeny kumulativní vlivy navrhovaných ploch, tedy vlivy koncepce jako celku, vždy u dané kapitoly jako kumulace vlivů navrhovaných ploch, případně navrhovaných a stávajících ploch.

Synergické vlivy realizace ploch a koridorů nebyly zjištěny.

### 7.1 Půda

#### 7.1.1 Požadavky na zábor ZPF

Uplatnění nově navrhovaných ploch vyžaduje zábor ZPF všech tříd ochrany v rozsahu celkem 13,31 ha, přičemž více než 5,04 ha tvoří zábory půd I. a II. třídy ochrany.

| Ozn.<br>plochy /<br>koridoru                        | Navržené<br>využití | Souhrn<br>výměry<br>záboru<br>zemědělské<br>půdy<br>(ha) | Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) |      |      |      |      |
|-----------------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------|------|------|------|------|
|                                                     |                     |                                                          | I.                                    | II.  | III. | IV.  | V.   |
| Zastavitelné plochy                                 |                     |                                                          |                                       |      |      |      |      |
| celkem BV                                           |                     | 6,52                                                     | 1,02                                  | 1,36 | 2,52 | 0,22 | 1,40 |
| celkem RI                                           |                     | 0,72                                                     | 0,00                                  | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,72 |
| celkem OV                                           |                     | 0,31                                                     | 0,00                                  | 0,30 | 0,00 | 0,00 | 0,01 |
| celkem OH                                           |                     | 1,25                                                     | 0,00                                  | 0,00 | 0,00 | 1,25 | 0,00 |
| celkem PU                                           |                     | 0,65                                                     | 0,05                                  | 0,13 | 0,10 | 0,24 | 0,13 |
| celkem ZO                                           |                     | 0,51                                                     | 0,00                                  | 0,30 | 0,11 | 0,01 | 0,09 |
| celkem DS                                           |                     | 1,03                                                     | 0,00                                  | 0,04 | 0,09 | 0,41 | 0,49 |
| Celkem zastav.<br>plochy                            |                     | 10,99                                                    | 1,07                                  | 2,13 | 2,82 | 2,13 | 2,84 |
| Transformační plochy                                |                     |                                                          |                                       |      |      |      |      |
| celkem BV                                           |                     | 0,09                                                     | 0,00                                  | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,09 |
| Celkem<br>transformační<br>plochy                   |                     | 0,09                                                     | 0,00                                  | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,09 |
| Koridory dopravní infrastruktury nad plochami s RZV |                     |                                                          |                                       |      |      |      |      |



|                                                    |             |             |             |             |             |             |
|----------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>celkem CNZ</b>                                  | <b>1,06</b> | <b>0,00</b> | <b>0,82</b> | <b>0,15</b> | <b>0,01</b> | <b>0,08</b> |
| <b>Celkem koridory DI</b>                          | <b>1,06</b> | <b>0,00</b> | <b>0,82</b> | <b>0,15</b> | <b>0,01</b> | <b>0,08</b> |
| <b>Plochy změn v krajině a změna druhu pozemku</b> |             |             |             |             |             |             |
| <b>celkem WT</b>                                   | <b>0,85</b> | <b>0,00</b> | <b>0,70</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,15</b> |
| <b>celkem MU.r</b>                                 | <b>0,32</b> | <b>0,00</b> | <b>0,32</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> |
| <b>Celkem plochy změn v krajině</b>                | <b>1,17</b> | <b>0,00</b> | <b>1,02</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,15</b> |

| Ozn. plochy / koridoru              | Navržené využití | Souhrn výměry záboru zemědělské půdy (ha) | Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) |             |             |             |             |
|-------------------------------------|------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                                     |                  |                                           | I.                                    | II.         | III.        | IV.         | V.          |
| <b>Celkem zastavitelné plochy</b>   |                  | <b>10,99</b>                              | <b>1,07</b>                           | <b>2,13</b> | <b>2,82</b> | <b>2,13</b> | <b>2,84</b> |
| <b>Celkem transformační plochy</b>  |                  | <b>0,09</b>                               | <b>0,00</b>                           | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,09</b> |
| <b>Celkem koridory DI</b>           |                  | <b>1,06</b>                               | <b>0,00</b>                           | <b>0,82</b> | <b>0,15</b> | <b>0,01</b> | <b>0,08</b> |
| <b>Celkem plochy změn v krajině</b> |                  | <b>1,17</b>                               | <b>0,00</b>                           | <b>1,02</b> | <b>0,00</b> | <b>0,00</b> | <b>0,15</b> |
| <b>ZÁBOR CELKEM</b>                 |                  | <b>13,31</b>                              | <b>1,07</b>                           | <b>3,97</b> | <b>2,97</b> | <b>2,14</b> | <b>3,16</b> |

Zabírané zemědělské pozemky jsou převážně mimo pozemky v nejlepší kvalitě. Z celkového záboru 13,31 ha navržených zastavitelných ploch je navržen zábor zemědělské půdy ve třídě ochrany I. a II. na pozemcích o rozloze 5,04 ha, z toho všechny plochy navržené pro bydlení venkovské vyjma plochy Z.4 (navazující těsně na zastavěné území) jsou do nového územního plánu převzaty z platného ÚP a jeho změny č. 1.

Z hlediska zemědělské výroby nemají žádný význam. Jedná se o plochy, které jsou v zastavěném území, případně na toto území přímo navazují.

Zábor ZPF ale nemá vliv jen na úbytek půdy jako takové, ale také na její funkce v lidském životě a v životním prostředí, tedy na funkci:

- zemědělskou a hospodářskou (produkce krmiv a zdrojů pro výrobu potravin),
- ekologickou (zajištění podmínek rozvoje živočichů a rostlin, jejich výživovou stránku, podmínky ochrany a rozmnožování),
- kvality životního prostředí (mírnění teplotních výkyvů, sorpci vody, ochrana před povodněmi),
- krajinářskou (vzhled a estetika prostředí),
- urbanistickou (funkčnost území jako celku),
- funkci nosiče pevných staveb (možnost rozvoje měst a obcí).

Všechny tyto funkce jsou úbytkem půdy ovlivněny negativně, v tomto případě lze celkový negativní vliv na prostředí spojené s půdou charakterizovat jako mírně negativní vliv.

### 7.1.2 Požadavky na zábor PUPFL

Pozemky určené pro plnění funkce lesa nejsou návrhem ÚP dotčeny.

Celkem se předpokládá trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,09 ha.

| Plocha        | Funkční využití | Zábor (ha)     | Kategorie lesních pozemků    |
|---------------|-----------------|----------------|------------------------------|
| Z.39          | OS              | 0,03           | 10 – lesy hospodářské        |
| Z.41          | DS              | 0,06           | 10 – lesy hospodářské        |
| <b>celkem</b> |                 | <b>0,09 ha</b> | <b>10 – lesy hospodářské</b> |

Zábor lesních pozemků je dán umístění předpokládaných staveb – jedná se o nutné vybudování opěrné zdi u sportoviště a o komunikaci u nově plánovaného rybníka Lože.

Zábor je v daném případě hodnocen jako mírně negativní.

## 7.2 ÚSES

Návrh ÚP nemá významný negativní vliv na ÚSES lokální úrovně, prvky vyšší úrovně zde nejsou vymezeny. Prvky ÚSES jsou návrhem ÚP upřesněny v potřebných parametrech a jsou stabilizovány, což je považováno za mírně pozitivní vliv.

Žádná ze zastavitelných ploch není s prvky ÚSES v kolizi, neomezuje jeho funkčnost nebo průchodnost krajiny.

## 7.3 Flóra, fauna, ekosystémy, Natura 2000, zvláště chráněná území, VKP

Nově navržené plochy nemají významný negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy. V rámci hodnocení byly zohledněny výstupy nálezových databází; potenciální poškození biotopů zvláště chráněných druhů se nepředpokládá, s výjimkou plochy K.3 pro nový rybník.

Žádná z ploch nemá významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 ani na zvláště chráněná území, taková území zde nejsou vymezena. Z hlediska VKP dojde k negativnímu zásahu do VKP les (výstavba opěrné zdi sportoviště a silnice kolem nového rybníka), nejvýznamnějším negativním vlivem bude zásah do registrovaného VKP Kuchyňka, avšak po jeho dokončení zde vznikne nový VKP „ze zákona“.

Tyto negativní vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

## 7.4 Dopravní zatížení, kvalita ovzduší, hluk, vlivy na zdraví

V území dojde vlivem uplatnění ploch pro bydlení k navýšení počtu obyvatel a s tím souvisí i mírný nárůst dopravní zátěže. To bude mít vliv na zanedbatelné přírůstky hlukové a imisní zátěže. Mírně zvýšená hluková zátěž se projeví také u koridoru pro zdvojkolejnění železniční trati, bude ale v případě potřeby kompenzována protihlukovou stěnou.

Celkově lze konstatovat, že koncepce nepřináší vlivy na obyvatelstvo, které by mohly vést

k ovlivnění veřejného zdraví nad stávající úroveň.

### **7.5 Ložiska nerostných surovin**

Žádná z ploch ani ÚP jako celek nemá omezující nebo znehodnocující vliv na využívání ložisek nerostných surovin.

### **7.6 Archeologické a kulturní památky, tradice**

Realizace ÚP nebude mít negativní vliv na archeologické a kulturní památky a místní tradice, koncepce jejich ochrany zůstane beze změny.

### **7.7 Krajina**

Pro ochranu krajinného rázu je v podmínkách využití jednotlivých typů ploch v návrhu ÚP stanoveno prostorové uspořádání zastavitelných ploch. Jednotlivé plochy jsou navrženy tak, že nebude narušeno stávající přiměřené měřítko krajiny.

Z hlediska ovlivnění krajinného rázu území obce Příbram na Moravě se tak realizace ÚP nejeví jako problematická, protože nově navrhované plochy budou navazovat na stávající stabilizované plochy obdobného způsobu využití.

### **7.8 Povrchové a podzemní vody**

Návrh ÚP respektuje požadavky na ochranu povrchových a podzemních vod. Realizace nově navrhovaných ploch nebude mít za následek významný nárůst spotřeby pitné vody nebo významně zvýšenou produkci splaškových odpadních vod. Uplatněním nových ploch nedojde k negativnímu ovlivnění kvantity nebo kvality podzemních nebo povrchových vod, a to ani při kumulativním působení se stávajícími zastavitelnými plochami v řešeném území i v území navazujícím.

V území bude vytvořena nová vodní plocha, což bylo vyhodnoceno jako pozitivní vliv.

### **7.9 Závěr**

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních zastavitelných a nezastavitelných ploch s nově navrhovanými plochami v území akceptovatelný a nepovede k významným negativním změnám.

Žádná z navrhovaných ploch ani ÚP jako celek nevykazuje přeshraniční vliv.

Uplatněním návrhu změny územního plánu dojde k novému záboru ZPF v rozsahu 13,31 ha a k záboru PUPFL v rozsahu 0,09 ha.

Navrhované plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

## **8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Pro realizaci koncepce nejsou navržena opatření nad rámec výrokové části ÚP a platné legislativy.

## 9 Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména ve vymezení nových zastavitelných ploch v kontaktu se stávajícími stabilizovanými plochami stejného způsobu využití, v minimalizaci záboru půdy, v požadavcích na prostupnost lokálního a regionálního ÚSES územím.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

### Zpracování environmentálních cílů do ÚP

| Cíl                                                                          | Zpracování do ÚP                                                                                                                                                                                                 | Navržená opatření             |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| <b>Oblast životního prostředí: ovzduší</b>                                   |                                                                                                                                                                                                                  |                               |
| Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví                                | Uplatněním koncepce pravděpodobně dojde k zanedbatelnému zvýšení imisních koncentrací znečišťujících látek v množství neohrožujícím veřejné zdraví, nebudou ale ani nadále překračovány imisní limity škodlivin. | Nejsou navržena opatření SEA. |
| <b>Oblast životního prostředí: Obyvatelstvo, hygiena životního prostředí</b> |                                                                                                                                                                                                                  |                               |
| Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem                           | Uplatněním koncepce dojde k zanedbatelnému zvýšení hlukové zátěže vlivem zvýšení intenzity obslužné dopravy a vlivem zkapacitnění železnice, avšak nikoliv nad hygienický limit.                                 | Nejsou navržena opatření SEA. |



| <b>Oblast životního prostředí: fauna, flóra, ÚSES, VKP, ZCHÚ</b>       |                                                                                                                                                                     |                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ochrana zvláště chráněných území                                       | Do zastavěného území obce nezasahuje žádné velkoplošné ani maloplošné ZCHÚ. Realizace navrhovaných ploch nebude mít negativní vliv na žádná zvláště chráněná území. | Nejsou navržena opatření SEA.                                                                    |
| Ochrana biologické rozmanitosti, Natura 2000                           | Uplatněním ÚP nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany Natura 2000 ani k trvalému snížení biologické rozmanitosti v území.                                  | Nejsou navržena opatření SEA.                                                                    |
| <b>Oblast životního prostředí: zemědělská půda</b>                     |                                                                                                                                                                     |                                                                                                  |
| Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany              | Uplatněním koncepce dojde k negativnímu ovlivnění ZPF včetně půd I. a II. třídy ochrany.                                                                            | Nejsou navržena opatření SEA – při zpracování ÚP byly zábory půdy podle možností minimalizovány. |
| Snížení erozního ohrožení půd.                                         | Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu vlivu z hlediska eroze pozemků. Mírně pozitivně se projeví upřesnění a stabilizace ÚSES.                                  | Nejsou navržena opatření SEA.                                                                    |
| <b>Oblast životního prostředí: pozemky určené k plnění funkce lesa</b> |                                                                                                                                                                     |                                                                                                  |
| Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů.                 | ÚP vyžaduje zábor lesních pozemků v rozsahu 0,09 ha.                                                                                                                | Nejsou navržena opatření SEA. Zábor PUPFL byl podle možností minimalizován.                      |
| Podporovat mimoprodukční funkci lesa.                                  | Není v ÚP řešeno.                                                                                                                                                   | Nejsou navržena opatření SEA.                                                                    |
| <b>Oblast životního prostředí: voda</b>                                |                                                                                                                                                                     |                                                                                                  |
| Snížit znečištění podzemních vod.                                      | Není v ÚP řešeno. Obec má vyřešeno odkanalizování a čištění odpadních vod.                                                                                          | Nejsou navržena opatření SEA.                                                                    |
| Snížit znečištění povrchových vod.                                     | Není v ÚP řešeno. Obec má vyřešeno odkanalizování a čištění odpadních vod.                                                                                          | Nejsou navržena opatření SEA.                                                                    |
| Zvýšit retenční schopnost krajiny.                                     | V návrhu ÚP jsou řešeny plochy ÚSES, které zvyšují retenci vody v krajině, a je navržena plocha nového rybníka pro retenci vody.                                    | Nejsou navržena opatření SEA.                                                                    |

| <b>Oblast životního prostředí: krajina</b>                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Ochrana krajinného rázu.                                                                                                                     | Plochy ÚSES a lesní porosty mají i nadále pozitivní vliv i pro ochranu krajinného rázu. Uplatněním ÚP nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu. Je vymezen koridor pro zdvojkolejnění železniční trati v souladu se ZÚR JMK, který ale ne bude mít negativní vliv na krajinný ráz. | Nejsou navržena opatření SEA. |
| Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace krajiny.                                                                            | Uplatněním ÚP nedojde ke zvýšení fragmentace krajiny, kromě zvýšené pohledové fragmentace vlivem koridoru pro zdvojkolejnění železniční trati.                                                                                                                                            | Nejsou navržena opatření SEA. |
| <b>Oblast životního prostředí: kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek</b>                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                               |
| Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví                                                                             | Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu pohledovému ovlivnění nemovitých kulturních památek ani poškození archeologických nalezišť.                                                                                                                                                     | Nejsou navržena opatření SEA. |
| <b>Oblast životního prostředí: veřejné zdraví</b>                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                               |
| Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími | Uplatněním koncepce nedojde ke zvýšení negativního působení znečištění na obyvatelstvo.                                                                                                                                                                                                   | Nejsou navržena opatření SEA. |

## **10 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí.**

Územně plánovací dokumentace nemá přeshraniční vliv.

## **11 Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e).**

Krajský úřad ve svém stanovisku č.j. JMK 100880/2022 z 1.7.2022 k zadání ÚP Příbram na Moravě uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Příbram na Moravě na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“) bez bližší specifikace. Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah návrhu zadání ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch a jejich vzájemného uspořádání.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vliv na lokality soustava Natura 2000 byl tímto stanoviskem vyloučen.

Zpracovatelka SEA tyto požadavky respektovala a v příslušných kapitolách plochy, které by mohly produkovat negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnotila v souladu s výše uvedených požadavky.

Všechny navrhované plochy jsou doporučeny ke schválení bez podmínek nad rámec výrokové části územního plánu a platné legislativy.

## **12 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.**

V kapitole je uveden návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele:

- Změny výměry ZPF a PUPFL
- Imisní koncentrace znečišťujících látek - PM<sub>10</sub> (roční, denní), PM<sub>2,5</sub> roční a benzo(a)pyrenu (roční)
- Vývoj počtu osob negativně ovlivněných hlukem a nadlimitními imisemi znečišťujících látek v ovzduší

### **13 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

Pro zajištění minimalizace negativních vlivů realizace návrhu ÚP na životní prostředí nejsou u navrhovaných ploch a koridorů navržena opatření nad rámec výrokové části ÚP a platné legislativy.

Potřebná opatření a postupy byly aplikovány při tvorbě územního plánu, zejména z hlediska minimalizace záborů kvalitních půdy, minimalizace záboru lesa a minimalizace vlivů na krajinný ráz.



## 14 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Obec Příbram na Moravě má zpracován platný územní plán ve znění změny č. 1. Z hlediska platných předpisů v rámci stavebního práva bylo nutno již neaktuální územní plán upravit v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, s platnými normami a předpisy a s požadavky rozvoje obce,

Obsahem ÚP je zejména:

- aktualizace zastavěného území,
- prověření zaplnění ploch navržených a schválených v platném územním plánu,
- prověření souladu s nadřazenou ÚPD (s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a se ZUR JMK v platném znění),
- prověření dostupnosti zastavitelných pozemků a ploch, které již byly využity pro zástavbu nebo byly přiřazeny do zastavěného území,
- prověření a zpřesnění obecných podmínek využití území,
- upřesnění podmínek stanovených pro plochy s rozdílným způsobem využití,
- prověření konkrétních požadavků ze strany obce na vymezení nových zastavitelných ploch, převážně pro bydlení a pro veřejná prostranství.

Hlavním cílem koncepce je zpracování ÚP Příbram na Moravě v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj obce z hlediska ekonomického, sociálního i environmentálního. Při zpracování ÚP bylo cílem respektovat požadavky a priority územního plánování vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace a jako podklad využít krajské a celorepublikové koncepční rozvojové materiály tak, aby bylo vytvořeno řešení, které bude respektovat i požadavky vyplývající z pořízených územně analytických podkladů.

Koncepce zásobování vodou, odkanalizování a zásobování energiemi zůstane beze změny, budou na ně podle možnosti pouze napojeny nové rozvojové plochy. Rovněž dopravní obslužnost území včetně vývoje intenzit dopravy zůstane bez podstatných změn, lze očekávat pouze malý nárůst osobní dopravy. Určitý rozvoj lze očekávat u železniční dopravy, kde je navrženo zkapacitnění stávající trati č. 240.

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byl jako významnější negativní vliv vyhodnocen zábor zemědělské půdy, kterému není možno se vyhnout, a zásah do podmáčené plochy pod rybníkem Kuchyňka a do registrovaného prvku Kuchyňka, kde lze očekávat výskyt zvláště chráněných vlhkomilných druhů fauny a flóry.

Navrhované plochy a jejich vlivy nezasahují do žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ani zvláště chráněného území. V území nejsou překračovány imisní limity pro žádnou ze sledovaných škodlivin v ovzduší. V území se stejně jako ve většině České republiky stav ovzduší postupně zlepšuje.

Na základě důsledného zvážení všech možných negativních vlivů uplatnění ÚP konstatuje zpracovatelka hodnocení, že předložený ÚP je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Navržený ÚP bude splňovat požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení a na rozvoj podnikání v území, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a je doporučen k uplatnění.

## **15 Závěry a doporučení, vyhodnocení stanoviska příslušného úřadu k obsahu ÚP, Návrh stanoviska SEA**

Posuzovaný návrh Územního plánu Příbram na Moravě v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními nadřazenými strategickými dokumenty a koncepcemi.

Zpracovatelka vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Územní plán Příbram na Moravě**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci jako celku a ke všem navrhovaným plochám a koridorům ÚP bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

### **NÁVRH STANOVISKA Z PROCESU SEA**

**Krajský úřad Jihomoravského kraje**

**Odbor životního prostředí**

**Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno**

#### **STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU**

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění  
pozdějších předpisů

Název koncepce

#### **ÚZEMNÍ PLÁN PŘÍBRAM NA MORAVĚ**

Na základě návrhu Územního plánu Příbram na Moravě, vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, veřejného projednání a vypořádání došlých stanovisek, připomínek a výsledků konzultací dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i) odst. 3 citovaného zákona vydává

#### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

**„Územní plán Příbram na Moravě“**

bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP Příbram na Moravě a platných obecně závazných předpisů.

**Poučení:**

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**XXXXXX**

razítko, podpis

V Opavě dne 28.8.2024



**Ing. Pavla Žídková**  
**747 62 MOKRÉ LAZCE 293**  
**IČ: 616 11 531**

.....  
**Ing. Pavla Žídková**

Držitelka autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (č.j. 094/435/OPVŽP/95, platnost prodloužena rozhodnutím č.j. MZP/2021/710/4653)

## ČÁST C (3)

# VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP PŘÍBRAM NA MORAVĚ NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

V Územně analytických podkladech pro správní obvod městského úřadu Rosice, Aktualizaci č. 5 (prosinec 2020) je provedeno vyhodnocení hospodářského rozvoje a vyhodnocení soudržnosti obyvatel území takto:

### Požadavky na využití potenciálů rozvoje území

#### Hospodářský rozvoj

Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k možnému napojení na železniční trať (HOS)  
Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (HOS)  
Pozitivní vliv příjmů z těžby nerostů na ekonomiku obce (HOS)  
Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (HOS)  
Zastavěné území napojené na plyn (HOS)  
Nízký podíl nezaměstnaných osob v obci (HOS)  
Využití nabídky pracovních příležitostí v mikroregionu (HOS)  
Rozvoj rekreace a cestovního ruchu v území (HOS)

#### Soudržnost společenství obyvatel

Využití vymezených ploch rekreace k rozvoji společenství obyvatel (SOC)  
Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (SOC)  
Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (SOC)  
Vysoká intenzita bytové výstavby (SOC)  
Existence základní školy (SOC)  
Vyšší kvalita života v území vzhledem k vysokému rekreačnímu potenciálu (SOC)  
Vyšší míra bezpečnosti a ochrany obyvatel daná existencí stanice Hasičského záchranného sboru (SOC)  
Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (SOC)

### Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území

#### Hospodářský rozvoj (váha 1,4), Zisk výroků

| Výroky           | Celkový počet | Počet získaných | Míra získaných |
|------------------|---------------|-----------------|----------------|
| Pozitivní výroky | 30            | 8               | 27 %           |
| Negativní výroky | 14            | 0               | 0 %            |

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 27

Vážené body: 37,8

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ: +

Výsledné hodnocení pilíře hospodářského rozvoje obce Příbram na Moravě r. 2020 je dle metodiky MMR kladné.

**Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6), Zisk výroků**

| Výroky           | Celkový počet | Počet získaných | Míra získaných |
|------------------|---------------|-----------------|----------------|
| Pozitivní výroky | 20            | 8               | 40 %           |
| Negativní výroky | 15            | 1               | 7 %            |

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **33**

Vážené body: **19,8**

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ: **+**

**Výsledné hodnocení příře soudržnosti obyvatel území obce Příbram na Moravě r. 2020 je dle metodiky MMR kladné.**

**Příznivé životní prostředí (váha 0,4)**

Zisk výroků

| Výroky           | Celkový počet | Počet získaných | Míra získaných |
|------------------|---------------|-----------------|----------------|
| Pozitivní výroky | 6             | 0               | 0 %            |
| Negativní výroky | 13            | 4               | 31 %           |

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **-31**

Vážené body: **-12,4**

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ: **-**

**Výsledné hodnocení příře životního prostředí obce Příbram na Moravě r. 2020 je dle metodiky MMR záporné.**

**V rámci zpracování Územního plánu Příbram na Moravě byl hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel území vyhodnocen takto:**

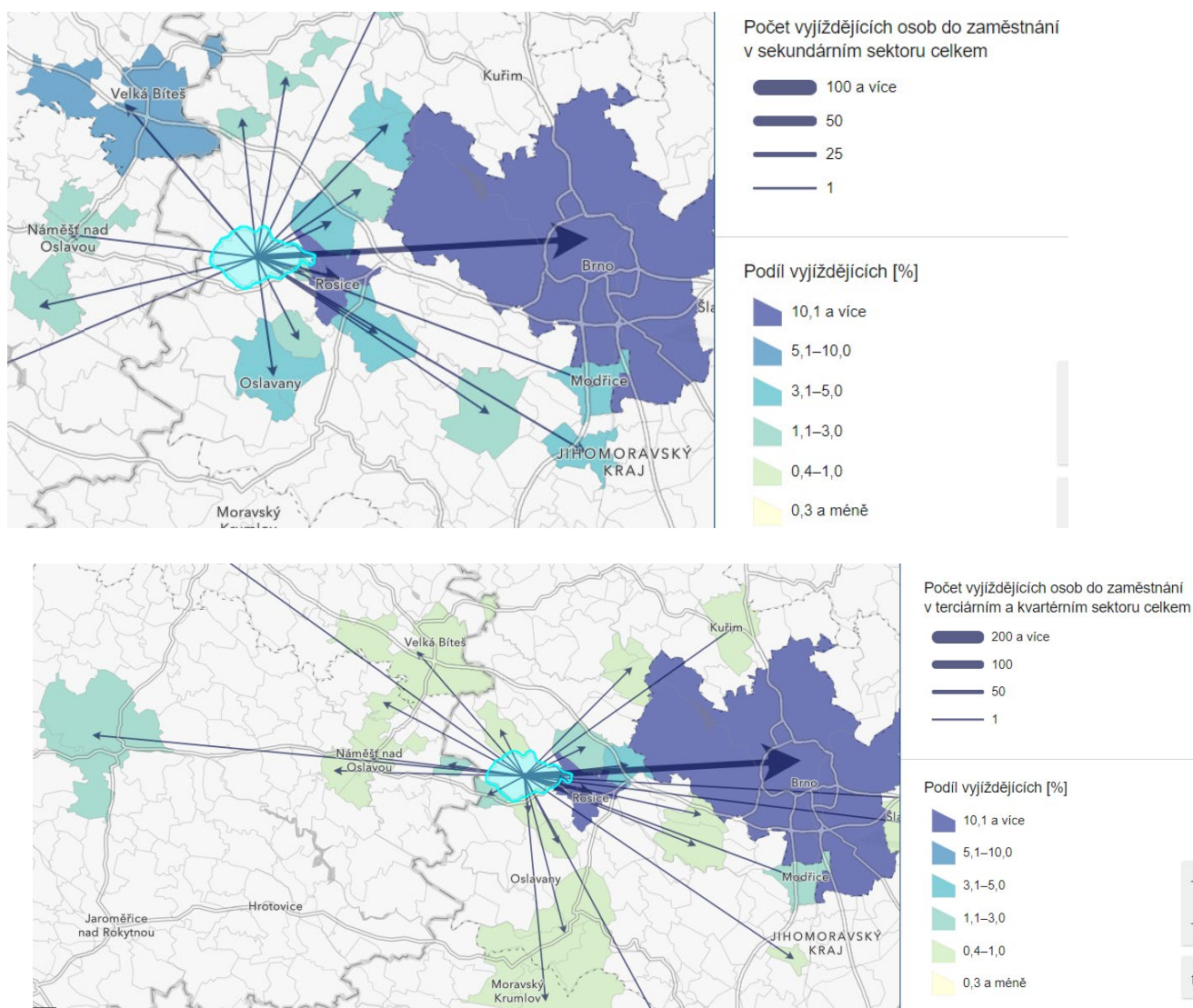
Hospodářské podmínky území obcí, regionu jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel – obcí. To platí i v řešeném území, přitom vazba na větší města v okolí je ztížená dopravní dostupností (zejména na Brno), která se však výrazně zlepšila (viz možnost napojení obce ve Zbýšově na připravovaný obchvat si. I/23).

Zlepšení podmínek podnikání a zejména zaměstnanosti v posledních letech jsou dány především makroekonomickým vývojem v ČR, ale i okolních zemích, nikoliv např. úspěšnou regionální politikou. Rozdíly v úrovni nezaměstnanosti v posledních letech na většině území poklesly, přetrvávají však rozdíly ve struktuře pracovních míst a zejména v úrovni mezd (zde však absentují údaje za menší území než kraje). Obecně existuje velký propad mezi Prahou a zbytkem ČR, v menší míře je možno předpokládat i rozdíly mezi Brnem a jeho zázemím. Hranice vlastního zázemí města Brna je postupná, do značné míry se však shoduje se suburbanizačním prstencem města (je rozeznatelná z intenzity bytové výstavby, která je v řešeném území mírně nadprůměrná).

Na druhé straně z hlediska pohybu za prací do širšího pracovního regionu města Brna obec jednoznačně patří (viz následující kartogram regionů dojížděky do zaměstnání zpracovaný ČSÚ).

Počet pracovních míst v řešeném území je velmi nízký, v současnosti odhadovat na cca 50 míst (podle údajů MF ČR k 1.12.2021 - cca 25 zaměstnanců). Obec je závislá na vyjížděce za prací, možnosti rozšíření nabídky pracovních míst v obci jsou omezené.

## Geodata ČSÚ, pracovní dojízdka do zaměstnání (zdroj: ČSÚ, SLDB r. 2021)



### Údaje ČSÚ, 2021, Mobilita, ekonomická činnost

<https://geodata.csu.gov.cz/as/dojizdka/?xmax=1899225.3722142489&ymax=6339442.058343429&xmin=1749934.3013449651&ymin=6278988.39013957&wkid=102100&ds=9&migr=2&dv=40&tm=55&stream=true&arrow=true&carto=true&place=583715&dmin=1&dmax=74>

Ukazatel s názvem **podíl nezaměstnaných osob** vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Ukazatel nahradil v minulosti zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Tento ukazatel publikovaný MPSV ČR je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný, podobně i s mezinárodními statistikami (uvádějí obecnou míru nezaměstnanosti, v ČR se publikuje na základě výběrového šetření ČSÚ – hlavním nedostatkem je, že tyto údaje nejsou k dispozici za obce).



**Tab. Volná pracovní místa a nezaměstnanost – srovnání s krajem a ČR**

(zdroj: MPSV, vlastní výpočty, srpen 2021)

| mikroregion-území  | Nezaměstnaní – dosažitelní | Nezaměstnaných na 1 pracovní místo | % podíl nezaměstnaných | Volná místa |
|--------------------|----------------------------|------------------------------------|------------------------|-------------|
| Brno               | 11 547                     | 0,69                               | 4,9                    | 16 811      |
| <b>Rosice</b>      | <b>351</b>                 | <b>0,76</b>                        | <b>2,1</b>             | <b>460</b>  |
| Slavkov u Brna     | 417                        | 0,99                               | 2,7                    | 421         |
| Šlapanice          | 1 159                      | 0,83                               | 2,6                    | 1 390       |
| Tišnov             | 785                        | 2,86                               | 4                      | 274         |
| Veselí nad Moravou | 1 175                      | 2,03                               | 4,9                    | 580         |
| Vyškov             | 692                        | 0,63                               | 2,1                    | 1 105       |
| Znojmo             | 2 824                      | 2,28                               | 4,8                    | 1 236       |
| Celkem JM kraj     | 29 555                     | 0,97                               |                        | 30 322      |
| <b>ČR</b>          | <b>248 564</b>             |                                    | <b>3,6</b>             |             |

V následující tabulce je uveden podíl nezaměstnaných v tříleté časové řadě, včetně srovnání s průměrem ČR.

**Tab. Vývoj nezaměstnanosti v řešeném území a širší srovnání (zdroj: ČSÚ, MPSV ČR)**

| Rok                                                                | 2022 | 2021 | 2020 |
|--------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| Počet obyvatel                                                     | 647  | 661  | 653  |
| Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce – dosažitelní   | 8    | 13   | 13   |
| <b>Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%) v řešeném území</b> | 2,06 | 3,33 | 3,38 |
| ČR průměr                                                          | 3,72 | 3,49 | 4,02 |

Z tabulky je patrné, že v samotném řešeném území vykazuje nezaměstnanost v posledním období podprůměrnou úroveň z hlediska poměrů ČR, ale i Jihomoravského kraje.

Pokles nezaměstnanosti v obci a zejména rostoucí nabídka pracovních míst v regionu, je příznivým faktorem – předpokladem rozvoje řešeného území (racionální alokace bytové výstavby). Posílení hospodářského pilíře, ve vazbě na širší region (tj. především záměry intenzifikace a eventuálně i rozšíření podnikatelských ploch v blízkosti obce) jsou žádoucí, zejména s ohledem na nejistou délku konjunktury.

Pracovní příležitosti v obci se naskýtají v rámci stávající výrobní areály, dosud s kapacitou ne zcela nevyužitou, které jsou v územním plánu vymezeny jako stabilizované. Areály jsou situované na okraji zastavěného území, plošně rozsáhlé a zejména bývalý areál ZD AZOS Zakřany, který se postupně naplňuje výrobními a podnikatelskými aktivitami, včetně výrobních služeb je příležitostí pro další výrobní provozy.

Územní plán vymezením zastavitelných ploch pro rozvoj občanské vybavenosti veřejné, pro sociální služby, případně předškolní či školní zařízení v plochách Z.22 a Z.23 vytváří taktéž předpoklady pro vznik nových pracovních příležitostí, i když jejich rozsah nebude velký.

Obyvatelstvo, jeho bydlení a zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený systém osídlení, který se postupně vyvíjí. Pro většinu malých sídel přitom platí, že pro jejich vývoj je velmi významný vliv okolních regionů.

V každém území existují přírodní a antropogenní rozvojové či omezující faktory. Největší význam pro rozvoj sídel (dlouhodobý vývoj počtu obyvatel) je přikládán obvykle zaměstnanosti (především v měřítku

regionů pohybu za prací), dále zpravidla následuje dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. Jejich význam (váha) se může různit podle konkrétních podmínek území.

Pro vývoj počtu obyvatel Příbrami na Moravě byly z dlouhodobého hlediska rozhodující následující skutečnosti:

- Již v 19. století docházelo v širším regionu k poklesu počtu obyvatel, zejména pod tlakem nepříznivých hospodářských podmínek. Změnu přinesl rozvoj těžby uhlí v Rosicko-oslavanské uhelné pánvi v 19. století. Důsledky druhé světové války nepřinesly výraznější pokles počtu obyvatel.
- Vývoj do roku 2001 byl nepříznivý, pokles počtu obyvatel byl ve vazbě na absenci bytové výstavby.
- Předností obce je poloha v zázemí Brna, vybavenost a zájem o bydlení.

V posledních cca 20 letech dochází v řešeném území k tlaku na růst počtu obyvatel se značnými výkyvy v jednotlivých letech. Příčinou změn počtu obyvatel v řešeném území po r. 2001 je kladné saldo migrace.

Příčinou změn počtu obyvatel v řešeném území byl a je mírný tlak na růst počtu obyvatel migrací, méně příznivý je vývoj přirozenou měnou. Podíl obyvatel v předproduktivním věku (dětí 0–14 let) byl v r. 2022 19,0 %, tj. vyšší než průměr ČR (16,2 %). Stagnující je vysoký podíl důchodců, podobný jako průměr kraje i ČR. Věková struktura obyvatel obce je celkově mírně příznivá, viz následující tabulka. Během očekávaného období platnosti územního plánu (tj. cca do r. 2040) je nutno očekávat další mírný růst podílu i počtu osob v poproduktivním věku a výhledově i mírný pokles podílu dětí (stagnaci jejich počtu).

Soudržnost obyvatel území a budoucí vývoj počtu obyvatel je determinován rozvojovým potenciálem obce a mikroregionu, který je vzhledem k poloze a suburbanizačním tlakům v zázemí města Brna vysoký. Pro období do r. 2040 je možno předpokládat v řešeném území další mírný růst na úroveň cca 720-750 bydlících obyvatel. Pozitivem tohoto vývoje je využití sídelního potenciálu řešeného území a odlehčení suburbanizačních tlaků v jádrovém území Brněnské aglomerace (včetně vlastního města Brna).

**Předpokládaný (přiměřený) rozvoj obce na základě jeho rozvojového potenciálu (dalšího mírného růstu) je však výrazně vyšší, je racionální ho optimálně využít. Potřeba ploch je proto bilancována pro cca 50-60 rodinných domů po dobu cca 15 let (do r. 2040).**

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících skutečnostech:

- **Na velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice (fyzický odpad) obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů – především v rodinných domech a zejména využitím bytů pro druhé bydlení – rekreaci apod.). Odpad bytů je odhadován až na cca 0,3 % z výchozího počtu obydlených bytů ročně, je to výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1 % z výchozího počtu bytů ročně, na druhé straně však vyšší, což vyplývá z tlaku na rekreační transformaci obce. Celkově se bude jednat o cca 10 bytů do roku 2040.
- V řešeném území dojde k růstu **počtu cenзовých domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel**, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i soužití cenзовých domácností. Soužití cenзовých domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální stability populací apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba pouze cca 10-15 bytů do r. 2040.
- Na základě bilance je zjištěna potřeba realizace 20-25 nových bytů do r. 2040 pro zajištění stagnace počtu obyvatel.

Zda bude nová výstavba na vymezených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká, proto je doporučován převis nabídky, zejména s ohledem na velikost a částečně i rekreační funkci sídla, a to v rozsahu cca 20 – 30 % předpokládané potřeby. Tento převis není v územním plánu dosažen, jsou však vymezeny 3 plochy územní rezervy pro bydlení, které bude obec prověřovat a postupně projekčně připravovat. Možnosti intenzifikace zástavby (získání bytů bez nároku na nové plochy) jsou nízké.

V územním plánu jsou rozvojové plochy pro novou obytnou výstavbu vymezeny jako plochy bydlení venkovského BV a představují plochy určené prioritně pro obytnou výstavbu, umožňující kromě obytné výstavby také stavby rodinné rekreace, výstavbu zařízení občanského vybavení, příp. výstavbu zařízení drobné výroby a výrobních služeb bez negativních vlivů na obytnou zástavbu. S výstavbou nových bytových domů se v obci neuvažuje.

V územním plánu je vymezeno celkem 19 zastavitelných ploch a 1 plocha přestavby pro bydlení venkovské. Dvě nejrozsáhlejší zastavitelné plochy jsou situovány v lokalitě Na Humnech, na severním okraji stávající zástavby (plochy Z.12 a Z.13), ostatní navržené plochy jsou menší rozlohy v lokalitě Dědina (Z.14, Z.15, Z.17 až Z.19) a další v části Brodek (Z.1 – Z.4, Z.6, Z.7, Z.9 až Z.11, T.1).

Celková kapacita vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby obytných venkovských je cca 50 rodinných domů.

Na soudržnost obyvatel území má vliv také dostupnost občanského vybavení a možnosti každodenní rekreace. Rozsah zařízení občanského vybavení v řešeném území není velký, důvodem je jednak malá velikost obce, jednak bezprostřední blízkost měst – města Rosice a zejména města Brno s dostatečnou nabídkou široké škály zařízení občanského vybavení. Z občanské vybavenosti se v Příbrami na Moravě nachází základní škola, mateřská škola, obecní úřad, prodejna potravin, hasičská zbrojnice, kulturní sál, kaple sv. Floriána a Panny Marie, sportovně rekreační areál v Brodku s fotbalovým hřištěm, na návsi dětské hřiště, vodní nádrž s možností koupání, hospoda.

Územní plán vymezuje plochy pro další občanskou vybavenost, a to v obci chybějící zařízení sociální péče - penzion pro seniory. Ve vazbě na obecní úřad se navrhuje taktéž plocha pro mateřskou školkou, jižně od Dědiny (od centra obce s návsi a kaplí), plochy pro hřbitov, který obec dosud postrádá. Při zpracování územního plánu nebyly zjištěny další konkrétní rozvojové záměry občanského vybavení. Stávající a navržená občanská vybavenost vzhledem k velikosti obce je zcela dostačující.

## **ČÁST D (4)**

# **VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP PŘÍBRAM NA MORAVĚ, NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÝ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A POSOUZENÍ NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

## **D.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP PŘÍBRAM NA MORAVĚ, NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÝ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ**

V Územně analytických podkladech pro správní obvod městského úřadu Rosice, Aktualizaci č. 5 (prosinec 2020) bylo provedeno vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území takto:

V celkovém hodnocení těchto z roku 2020 se opět plně projevilo umístění správního obvodu ORP Rosice uvnitř rozsáhlé brněnské aglomerace. Z hlediska celkové vyváženosti vztahu územních podmínek se ukazuje, že většina obcí má míru vyváženosti nadprůměrnou, včetně Příbrami na Moravě nebo průměrnou, tři dokonce dobrou (Rosice, Říčany, Stanoviště). Město Rosice, jakožto jádrové sídlo zajišťuje pro obyvatele okolních obcí a měst na jedné straně dostatek pracovních příležitostí a na druhé straně vytváří poměrně velikou skupinu zájemců o bydlení v těchto obcích, vyhledávajících kombinaci dobré dopravní dostupnosti města a kvalitního přírodního prostředí. Z tohoto pohledu mají Rosice výhodnou polohu vzhledem k blízkosti města Brna. Rosice vykazují nejvyšší hodnoty vyváženosti v pilíři hospodářském a sociálním. Tyto dva pilíře má rovněž silná obec Říčany, která ovšem též ztrácí z hlediska životního prostředí. Špatnou úroveň životního prostředí v Rosicích i Říčanech zapříčiňuje především nízká ekologická stabilita území a negativní dopady znečištění z dopravy a jiných zdrojů. Naopak problémy s životním prostředím se výrazně netýkají Tetčic, které jsou z hlediska vyváženosti na třetím místě a kompenzují tím o něco málo nižší úroveň hospodářského potenciálu a soudržnosti společenství obyvatel území.

Problémy s životním prostředím se výrazně netýkají Tetčic (+5,2), které jsou z hlediska vyváženosti na druhém místě. Lepším životním prostředím Tetčice kompenzují nižší úroveň hospodářského potenciálu a soudržnosti společenství obyvatel území. V ukazateli příznivého životního prostředí vykazuje nejvyšší kvalitu obec Litostrov (6,5), kladných hodnot pak dosahují i obce Javůrek (+3,6) a Zálesná Zhoř (+4).

Příbram na Moravě s negativním hodnocením podmínek pro příznivé životní prostředí dosahovala minusové hodnoty (-12,4), stejné jako Kratochvilka, horší hodnocení podmínek bylo již jenom u Zakřan a Zbýšova (-15,2) a Babic u Rosic (-15,4).

Za negativa z hlediska pilíře životního prostředí jsou v ÚAP Rosice (2020) v obci Příbram na Moravě považovány:

- Zhoršení kvality životního prostředí vymezením koridoru pro železniční trať (ZIV)
  - Zhodnocení na základě návrhu ÚP: železniční trať a vymezený koridor (VPS: DZ03 v ZÚR JMK) se nachází ve vzdálenosti cca 1 km od souvisle zastavěného území (tj. nejbližšího rodinného domu v zastavěném území), návrhem koridoru v ÚP bude minimalizován zásah vedoucí k zhoršení kvality životního prostředí s dopadem na souvisle zastavěné území. Zhoršená kvalita životního prostředí vymezením koridoru a provozem železniční tratě se dotýká pouze samoty v lokalitě Příbramský Mlýn, čp. 251, kde je trať vzdálená od objektů bydlení 50 m a odcloněná vzrostlou masou zeleně - lesem.

- Zhoršené obytné prostředí vzhledem k těžbě nerostů (ZIV)
  - Zhodnocení na základě návrhu ÚP: těžba probíhá na severním okraji katastrálního území, ve vzdálenosti cca 2 km od zastavěného území, přičemž lom je od zastavěného území odcloněn téměř v celém tomto prostorů masivy lesů, doprava kamene z lomu probíhá po sil. III/00213 z Rosic do Litostrovu, zcela mimo katastrální území Příbram na Moravě a tato koncepce se ani návrhem územního plánu nemění. Těžba tak nebude mít žádný dopad na obytné prostředí v obci.
- Ohrožení půdní složky a její biodiverzity vodní a větrnou erozí (ZIV)
  - Zhodnocení na základě návrhu ÚP: u ohrožení půdní složky došlo v posledních letech po provedení změn v krajině, navržených v KPÚ, k eliminaci vodní a větrné eroze. Územní plán navrhuje v Brodku, u bývalé cihelny další plochu zeleně ochranné (Z.34), k ochraně zastavěného území před přívalovými dešťovými vodami z extravilánu.
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (ZIV)
  - Zhodnocení na základě návrhu ÚP: Čistírna odpadních vod a splašková kanalizace byly v roce 2022 v obci vybudovány. ÚP navrhuje splaškovou kanalizaci a napojení všech zastavitelných ploch na ČOV.

Lze konstatovat, že mezi lety 2020 (ÚAP) a 2024 (ÚP) došlo v obci k významného, zcela zásadnímu zlepšení podmínek pro příznivé životní prostředí a ke zlepšení podmínek pro příznivé životní prostředí, tj. lepšímu výsledku ve vyváženosti podmínek a potenciálů pilířů udržitelného rozvoje.

Obce Javůrek, Litostrov a Tetčice byly při hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR zařazeny do kategorie 1. K tomuto výsledku obcím pomohla celková vyváženost všech tří pilířů, přičemž hodnocení ani jednoho z pilířů nekleslo do záporných hodnot, Příbram na Moravě do kategorie 2c.

Vyhodnocení vyváženosti podmínek a potenciálů pilířů udržitelného rozvoje a vyváženosti podmínek na území obce Příbram na Moravě dle ÚAP Rosice (2020):

| Podmínky pro                           | Body        | Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ |
|----------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------|
| příznivé životní prostředí             | -12,4       | -                                                                    |
| hospodářský vývoj                      | 37          | +                                                                    |
| soudržnost společenství obyvatel území | 19,8        | +                                                                    |
| <b>vyváženost</b>                      | <b>44,4</b> | <b>Kategorie 2c</b>                                                  |

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

**V rámci zpracování Územního plánu Příbram na Moravě bylo provedeno vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek takto:**

Základním zdrojem **posouzení možností optimálního rozvoje obce** je rozbor udržitelného rozvoje řešeného území. Tj. posouzení dlouhodobého vývoje všech 3 pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, soudržnosti společenství obyvatel území a hospodářského pilíře), které jsou obsahem územně analytických podkladů SO ORP Rosice) a Jihomoravského kraje.

**Legislativní a praktické (mediální) postavení (vnímání) pilířů** je přitom rozdílné, dlouhodobě nevyvážené. **Nejsilnější je u životního prostředí a nejslabší u pilíře soudržnosti obyvatel území (opomíjející širší rámce antropocentrického hodnocení kvality života, mnohdy zúžené pouze na sociální pilíř).** Hospodářský pilíř prožívá výrazné změny z hlediska struktury, ale i územních dopadů (požadavků na alokaci ploch podnikání ve výhodných dopravních polohách).

Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území nahrazuje dřívější vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které přinášelo problémy zejména s vlastní definicí vyváženosti.

V aktuálních ÚAP SO ORP Rosice (r.2020) je vyhodnocení do kategorií podle starší metodiky MMR. Obec Příbram na Moravě je zařazena do kategorie 2c, se zhoršenými podmínkami pilíře životního prostředí. Právě životní prostředí se však jeví předností řešeného území, od vysokého zastoupení zeleně, malé antropogenní zátěže území až po nadprůměrnou rekreační atraktivitu území.

Pro rozdílná měřítka hodnocení, je toto hodnocení za ÚAP SO ORP Rosice pouze omezeně srovnatelné s hodnocením ÚAP Jihomoravského kraje, hodnocení kraje z r. 2021 totiž používá pouze hodnocení za celé území SO ORP.

Tab. Hodnocení podmínek a potenciálů pilířů udržitelného rozvoje řešeného území

| Hodnocení - pilíř udržitelného rozvoje | Vlastní hodnocení: 1=velmi vyhovující, 2=vyhovující, 3=spíše vyhovující, 4=spíše nevyhovující, 5=nevyhovující, 6=nejlepší (velmi vyhovující) |                                                                        |                                              |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
|                                        | ÚAP Jihomoravského kraje                                                                                                                     | ÚAP SO ORP Rosice<br>Podle původní metodiky MMR                        | Aktualizované<br>hodnocení územního<br>plánu |
| Rok                                    | 2021                                                                                                                                         | 2020                                                                   | 2024                                         |
| Životní prostředí                      | Kladné hodnocení                                                                                                                             | Negativní hodnocení                                                    | Vyhovující = 2                               |
| Soudržnost obyvatel území              | Kladné hodnocení                                                                                                                             | Sociální pilíř hodnocen pozitivně<br>Stáří populace, značná vybavenost | Vyhovující =2                                |
| Hospodářské podmínky území             | Negativní hodnocení                                                                                                                          | Kladné hodnocení                                                       | Spíše vyhovující =3                          |

Aktuální hodnocení územního plánu je pro Příbram na Moravě u všech pilířů udržitelného rozvoje řešeného území pozitivní, nejlepší je u pilíře životního prostředí, kde je však v rozporu hodnocením shodné ÚAP SO ORP Rosice z r. 2020.

Stále ještě příznivé hodnocení hospodářského pilíře (regionu Rosicka v rámci ÚAP Jihomoravského) je do značné míry podmíněné hospodářským cyklem (úroveň nezaměstnanosti v posledních letech v obci i SO ORP Rosice je vzhledem k ČR podprůměrná). Otázkou je míra ohrožení v případě hospodářské krize (jednostranná vazba na subdodavatelský – průmysl v regionu, vyvolané náklady dekarbonizace ekonomiky a green dealu přinášejí dlouhodobý růst cen energií ale i jiných vstupů apod.).

Pilíř soudržnosti obyvatel v obou ÚAP hodnocen pozitivně. Pozitivní hodnocení vlastního územního plánu pramení z tendence růstu počtu obyvatel, nadprůměrné atraktivity bydlení, což není u této velikostní skupiny obcí v ČR běžné. Ohrožení migrací mladých rodin za atraktivnější nabídkou pracovních míst (bohatší strukturou nabídky a vyšší úrovní mezd, zejména ve velkých městech, je poměrně malé (viz kladné migrační saldo obce). Výhledově značný problém představuje proces stárnutí populace, které je však obecným procesem vývoje v ČR. Z dlouhodobého hlediska jsou patrná mírná ohrožení vývoje podmínek udržitelného rozvoje (hospodářských podmínek) a mírně zhoršenou (především mediálně vychýlenou) percepcí „starého průmyslového regionu Rosicka“.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (především bydlení, dále drobné podnikání, rekreace a obslužné funkce) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území využití, ale i další zlepšení podmínek bydlení a rozvoj podnikání v obci a regionu (i ve vazbě na využití rekreačního potenciálu části území, regionu).



Při využití potenciálu obytné, obslužné, produkční a rekreační funkce je územní plán zabezpečuje minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí a soudržnosti obyvatel území.

### **Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území - závěrečné shrnutí**

Řešení Územního plánu Příbram na Moravě vychází z principů udržitelného rozvoje – preferuje ochranu volné krajiny a jejích přírodních hodnot, což dokládá způsob vymezení zastavitelných ploch a kritické zhodnocení uplatněných požadavků na změnu využití území při zpracování návrhu ÚP. Současně ÚP Příbram na Moravě přispívá dotvoření sídelní a urbanistické struktury jednotlivých lokalit, místních částí Dědina a Brodek konkrétně stabilizací stávajících zastavěných ploch a vymezením nových rozvojových ploch výhradně ve vazbě na zastavěné území a přednostně v prolukách zastavěného území způsobem, čímž dotvářejí kompaktní jeho tvar zajišťující efektivní využití veřejné infrastruktury.

Při navrhovaném rozvoji obce jsou vytvářeny podmínky zejména pro bydlení, občanskou vybavenost i ekonomický rozvoj stanovením podmínek využití v rámci stávajících ploch a posílení veřejných prostorů, posilující především hospodářský a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Mírně negativně je v důsledku územního plánu potenciálně ovlivněn environmentální pilíř, a to zejména v důsledku vyvolání nároků na zábor ZPF.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že ÚP Příbram na Moravě směřuje k zajištění vyváženého a udržitelného rozvoje území obce a vytváří podmínky především pro využití a posílení silných stránek a příležitostí řešeného území, pro eliminaci, minimalizaci či kompenzaci slabých stránek a ohrožení území.

Realizací záměrů, pro které jsou vytvořeny podmínky v ÚP Příbram na Moravě, nedojde k závažným střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani rekreační funkce území. Naopak ÚP Příbram na Moravě vytváří jednoznačné podmínky pro posílení hospodářského a sociálního pilíře.

## **D.2. POSOUZENÍ NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Tato podkapitola se soustředí na shrnutí přínosu navrženého řešení ÚP k naplnění cílů, úkolů a priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území identifikované v základních strategických dokumentech a legislativních předpisech závazných pro obor územního plánování – v nadřazené ÚPD na úrovni kraje (Zásady územního rozvoje Zlínského kraje), v Politice územního rozvoje ČR a ve stavebním zákoně.

Pro účely vyhodnocení přínosu ÚP v této podkapitole je převzato textové vyhodnocení souladů s PÚR ČR, ZÚR ZK a s cíli a úkoly územního plánování, uvedené v příslušných částech textové části odůvodnění návrhu ÚP Příbram na Moravě pro společné jednání, doplněné o číselné hodnocení vlivu ÚP na danou prioritu, úkol nebo cíl územního plánování, ve smyslu uvedeném v úvodu této kapitoly VVURÚ. Vybrány jsou pouze ty priority, cíle a úkoly územního plánování, které mají přímou vazbu k principům udržitelného rozvoje území a týkají se řešeného území.

**Vyhodnocení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR**

| Číslo priority | Znění priority                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Vyhodnocení souladu ÚP Příbram na Moravě s prioritou v odůvodnění ÚP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Hodnocení vlivu ÚP |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 14             | Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. | Návrhem Územního plánu Příbram na Moravě nedochází k narušení dochovaných hodnot. V územním plánu jsou obsaženy podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajiny v kapitole I.A.6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou obsaženy ve výrokové části. Rozvoj obce je podmíněn ochranou kulturních hodnot. Zásady jsou stanoveny tak, aby tyto hodnoty území byly uchovány.                                                                                                                                                                                                           | +                  |
| 14a            | Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.                                                                                               | Územní plán Příbram na Moravě tuto prioritu naplňuje, zabezpečuje ochranu lesních porostů a vodních ploch, nenavrhuje významný plošný zábor zemědělské půdy, respektuje zastavěné plochy a doplňuje nové – zastavitelné, v rozsahu odpovídajícím předpokládanému demografickému vývoji. Ekologická funkce krajiny zůstala zachována, vymezený ÚSES v ÚP je v souladu se ZÚR JMK. ÚP Příbram na Moravě respektuje plochy pro rozvoj primárního sektoru, tj. plochy zemědělské výroby a všechny stávající primární zemědělské funkce zůstaly v území zachovány.                                                       | +                  |
| 15             | Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.                                                                                                                                                                                | V řešeném území se nenacházejí lokality, v nichž by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci i s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0                  |
| 16             | Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.                                                                                                      | Koncepcí Územního plánu Příbram na Moravě navrhuje komplexní řešení území s ohledem na udržitelný rozvoj území, ochranu hodnot území jak přírodních, tak civilizačních a kulturních, včetně rozvoje technické infrastruktury jak pro zastavitelné plochy, tak pro stabilizovanou zástavbu. Podrobněji viz kapitola I) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Řešení územního plánu vychází ze sociodemografického rozboru zpracovaného pro období do roku 2040. Návrh územního plánu vychází z komplexního posouzení řešeného území i kontextu se širšími vztahy v území a koordinuje funkční a prostorové využití. | +                  |
| 17             | Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích                                                                                     | Obec se neřadí mezi hospodářsky problémové území. V ÚP Příbram na Moravě jsou tyto požadavky v obecné rovině respektovány, ÚP konkrétně vymezuje zastavitelné plochy a občanskou vybavenost, čímž vzniknou v obci další pracovní příležitosti (plochy Z.22, Z.23).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0                  |
| 18             | Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.                                                              | Územní plán Příbram na Moravě tyto požadavky obecné rovině respektuje.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                    |

| Číslo priority | Znění priority                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Vyhodnocení souladu ÚP Příbram na Moravě s prioritou v odůvodnění ÚP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Hodnocení vlivu ÚP |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 19             | Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, včetně území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Na území obce se nevyužité areály nenachází, návrhem ÚP bude zabezpečeno hospodárné využívání území zastavěného i nezastavěného, zabezpečena ochrana nezastavěného území. Veřejné zájmy jsou v ÚP koordinovány v rámci koncepce rozvoje obce (doprava, vodní hospodářství, energetika).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                    |
| 20             | Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. | Veškeré rozvojové záměry jsou umístěné v přímé návaznosti na zastavěné území obce nebo jsou převzaty z předchozího ÚP. ÚP stanovuje podmínky pro využití zastavitelných ploch s cílem eliminovat vlivy na krajinný ráz území (stanovena je maximální přípustná výška objektů a rozsah zastavění zastavitelných ploch). ÚP vymezuje plochy zeleně ve vazbě na zastavěné území s cílem zajištění harmonického přechodu sídla do krajiny. Koncepce ÚP respektuje veřejné zájmy, chrání a rozvíjí přírodní a krajinné hodnoty území mj. s cílem ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, ochrany ZPF a lesního půdního fondu. ÚP vytváří podmínky pro zlepšení akumulace vody v krajině prostřednictvím vymezení ploch pro krajinnou a sídlení zeleně, vytváří podmínky pro implementaci a respektování ÚSES a jeho funkcí prostřednictvím vymezení skladebných částí ÚSES lokálního významu a vymezením interakčních prvků. ÚP vytváří podmínky pro ochranu volné krajiny. Ochrana krajinného rázu je v ÚP zajištěna především stanovením samostatných požadavků pro ochranu krajinného rázu v kap. I.A.5 a prostřednictvím stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím. Při vymezování zastavitelných i ploch změn v krajině byl kladen důraz na ochranu krajinného rázu a rozvoj krajinných hodnot v území.<br>V souladu se závěry Vyhodnocení vlivů Územního plánu Příbram na Moravě na udržitelný rozvoj, vlivů na životní prostředí podle § 10i, byly zpracovány zásady využití ploch tak, aby nedošlo k ovlivnění biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí. | +                  |

| Číslo priority | Znění priority                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Vyhodnocení souladu ÚP Příbram na Moravě s prioritou v odůvodnění ÚP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Hodnocení vlivu ÚP |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 20a            | Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny., uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení enviromentálních problémů.                                                                                            | ÚP Příbram na Moravě nenavrhuje rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny. ÚP obsahuje návrh ploch zeleně (parků a zahrad a sadů) i plochy pro ÚSES. ÚP respektuje krajinný ráz území a nenavrhuje plochy v pohledově významných lokalitách.                                                                                                                                                                                                                                              | 0                  |
| 21             | Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. | Územní plán požadavky respektuje, nenavrhuje plochy, které by vyvolávaly fragmentaci krajiny nebo zhoršovaly její prostupnost. V ÚP Příbram na Moravě jsou vymezeny plochy ÚSES, zabezpečující ochranu krajinného rázu a taktéž ochranu z hlediska erozního ohrožení.                                                                                                                                                                                                                                                | 0                  |
| 22             | Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hippo).                                                                                                                                                                                    | ÚP umožňuje budování cyklostezek, stezek pro chodce, hipposteze, sportovních areálů pro letní i zimní sporty a nezbytných účelových komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Kromě kulturních hodnot území je Příbram na Moravě atraktivní i z hlediska využívání krajiny pro pěší, cyklo, případně i hippoturistiku. V územním plánu jsou stanoveny zásady, resp. podmínky využití ploch tak, aby umožnily rozvoj turistiky, agroturistiky apod. | +                  |

| Číslo priority | Znění priority                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Vyhodnocení souladu ÚP Příbram na Moravě s prioritou v odůvodnění ÚP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Hodnocení vlivu ÚP |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 23             | Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic. Kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). | V ÚP Příbram na Moravě jsou tyto požadavky respektovány. Na území obce se nenachází dálnice, ani silnice I. třídy, železnice se nachází mimo zastavěné území, na jižním okraji katastrálního území, negativní účinky z provozu dráhy neovlivňují zastavěné území.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 0                  |
| 24             | Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | V ÚP Příbram na Moravě nejsou navrženy nové liniové stavby, které by zhoršovaly prostupnost krajiny nebo ohrožovaly plochy bydlení hlukem a emisemi. Jsou vymezeny koridory pro realizaci dopravní a technické infrastruktury (přístupy, napojení zástavby na inženýrské sítě, likvidace odpadních vod). Většina silnic a ostatních komunikací je v území stabilizována, navrhovány jsou pouze šířkové úpravy stávajících komunikací s ohledem na lepší dostupnost do jednotlivých částí obce. Komunikace jsou navrhovány obzvláště za účelem dopravní obsluhy v územním plánu a v jeho změně navržených zastavitelných ploch. ÚP navrhuje plochy pro silniční dopravu a veřejné prostranství umožňující nezbytné rozšíření stávajících komunikací a umístění parkovišť, avšak nikoliv tak, aby významným způsobem zhoršovaly prostupnost krajiny. | +                  |

| Číslo priority | Znění priority                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Vyhodnocení souladu ÚP Příbram na Moravě s prioritou v odůvodnění ÚP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Hodnocení vlivu ÚP |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 24a            | Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ÚP vymezuje plochy bydlení a výroby v dostatečném vzájemném odstupu, a tam, kde je to možné, i v odstupu od páteřní dopravní sítě.                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 0                  |
| 25             | Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami. | Řešení ÚP Příbram na Moravě napomáhá v rámci krajiny ochraně území před přívalovými dešťovými vodami. Územní plán stanovuje podmínky, regulující přípustné zastavění navržených a stávajících pozemků, a zabezpečuje tak zachování retenčních schopností území a vsakování dešťových vod v rámci zastavěného a zastavitelného území. Retence vody v území je dále podpořena vymezením další vodní plochy pod rybníkem Kuchyňka. | +                  |
| 26             | Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | V územním plánu Příbram na Moravě nejsou navrhovány zastavitelné plochy v území ohrožovaném povodněmi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0                  |



| Číslo priority | Znění priority                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Vyhodnocení souladu ÚP Příbram na Moravě s prioritou v odůvodnění ÚP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Hodnocení vlivu ÚP |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 27             | Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. | V územním plánu Příbram na Moravě je navržena veřejná infrastruktura odpovídající velikosti a potřebám obce a účelnému využívání v rámci sídla. Dále pak jsou vymezeny plochy pro realizaci technické infrastruktury a dopravní infrastruktury koordinované z hlediska účelnosti a efektivity budoucí výstavby.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | +                  |
| 28             | Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného a soukromého sektoru s veřejností.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | V územním plánu Příbram na Moravě jsou nároky zabezpečeny komplexním návrhem veřejné infrastruktury. Nová výstavba je podmíněna vybudováním dostatečné veřejné vybavenosti. ÚP umožňuje výstavbu sociálních bytů i pro osoby znevýhodněné věkem nebo zdravotním postižením. Návrh územního plánu vytváří podmínky pro zachování urbanistických hodnot obce - historického jádra obce, původní zástavby, architektonicky cenných staveb a veřejných prostranství.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | +                  |
| 29             | Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.                                                                                                                                                                            | Stávající koncepce dopravní infrastruktury je územním plánem stabilizována. Návrhem územního plánu jsou dále vymezeny koridory dopravní infrastruktury, pomocí kterých jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti k nově vymezeným rozvojovým (zastavitelným) plochám pro účely bydlení. Zároveň jsou návrhem územního plánu vymezeny koridory dopravní infrastruktury pro realizaci cyklostezek propojující Příbram na Moravě se sousedními obcemi. Stezky pro chodce a chodníky lze realizovat v plochách dopravy silniční, v plochách veřejných prostranství i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití – to se týká i ploch v nezastavěném území. Tímto opatřením jsou zajištěny podmínky pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva v obci Příbram na Moravě. | +                  |

| Číslo priority | Znění priority                                                                                                                                                                                                                                                                    | Vyhodnocení souladu ÚP Příbram na Moravě s prioritou v odůvodnění ÚP                                                                                                                                                                                                                 | Hodnocení vlivu ÚP |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 30             | Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.                                                                                        | Priorita je v územním plánu splněna. V územním plánu v stanovena koncepce odkanalizování území s ukončením kanalizace na nově vybudované ČOV, stanovena koncepce zásobování pitnou vodou, navrženo rozšíření vodovodní sítě a splaškové kanalizace do lokalit navržených k zástavbě. | +                  |
| 31             | Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. | Územním plánem nejsou zhoršeny podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie, územní plán umožňuje umístění fotovoltaických panelů na střechách.                                                                                                         | 0                  |

#### Vyhodnocení krajských priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle ZÚR JMK

| Číslo priority | Znění priority                                                                                                                                                                                                                               | Vyhodnocení souladu ÚP Příbram na Moravě s prioritou v odůvodnění ÚP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Hodnocení vlivu ÚP |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1              | Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodnímu výzvě a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život. | Územním plánem Příbram na Moravě je vize naplňována vhodnou organizací území, jeho využitím, vymezením zastavitelných ploch pro občanské vybavení, pro komerční zařízení, zastavěných ploch pro výrobu, výrobní služby, s přímým napojením na systém dopravní obsluhy obce a technickou infrastrukturu. Územní plán tak vytváří podmínky pro tvorbu nových pracovních míst, pro stabilizaci aktivit v stávajících plochách a přiměřený rozvoj v rámci zastavitelných ploch, resp. ploch se smíšeným využitím (centrálních a obytných), ve kterých lze umísťovat zařízení občanského vybavení a služeb. | +                  |

| Číslo priority | Znění priority                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Vyhodnocení souladu ÚP Příbram na Moravě s prioritou v odůvodnění ÚP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Hodnocení vlivu ÚP |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 3              | Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba:<br>a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;<br>b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce;<br>c) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů Jihočeského, Olomouckého, Pardubického, Vysočiny a Zlínského a k centrům v přiléhajícím území sousedních zemí Rakouska a Slovenska, s cílem podpořit sídla v marginálních územích po obvodu kraje. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Územní plán Příbram na Moravě určuje, jakou stavební činnost lze na území obce provádět a určuje tak podmínky pro využití území a povolování staveb od bydlení, přes občanské vybavení, rekreaci, komerci či výrobu. Stanovením územních podmínek a vymezením rozvojových ploch zvyšuje atraktivitu a konkurenceschopnost obce, podporuje rozvoj pracovního trhu a nabízí dostatek plochy pro bydlení a bydlení spojené s podnikáním v rámci ploch smíšených centrálních a obytných venkovských.</li> <li>Vazba v rámci venkovského prostoru na nejbližší sídla je územním plánem podpořena respektováním cyklostezek a účelových komunikací v krajině.</li> </ul> | +                  |
| 4              | Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Příbram na Moravě není součástí metropolitní rozvojové oblasti Brno. Danou prioritu naplňuje řešením navrženým v územním plánu, s ohledem na ochranu přírody. Vymezením zastavitelných ploch pro podnikání a služby, bude umožněn příznivý hospodářský rozvoj, zabezpečující tak dobrou životní úroveň obyvatel.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | +                  |
| 5              | Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Integrovaný rozvoj území je podpořen v územním plánu vymezením širšího spektra rozvojových ploch, umožňujících využití pro výrobu a skladování, občanskou vybavenost, resp. smíšených obytných, smíšených centrálních, ve kterých je umístění občanského vybavení přípustné. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území s ohledem na minimalizaci záboru zemědělské půdy a efektivní napojení na systém dopravní a technické vybavenosti obce.</li> </ul>                                                                                                                                                                                   | +                  |

| Číslo priority | Znění priority                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Vyhodnocení souladu ÚP Příbram na Moravě s prioritou v odůvodnění ÚP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Hodnocení vlivu ÚP |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 8              | <p>Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:</p> <p>a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;</p> <p>b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;</p> <p>c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;</p> <p>d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Na území obce se nenachází silnice I. třídy ani dálnice.</li> <li>na území obce se nachází železniční infrastruktura celostátního charakteru, železniční trať č. 240, v souladu se ZUR je v ÚP vymezen koridor pro optimalizaci a elektrizaci této trati s částečným zdvojkolejněním jako stavba VPS.</li> <li>Podmínky jsou naplněny vymezením a návrhem ploch pro místní a účelové komunikace které budou využívány i pro cyklodopravu</li> <li>Na území obce představuje dopravní systém hromadná autobusová doprava, bez možností integrace s jinými druhy dopravy.</li> </ul> | +                  |
| 9              | <p>Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území. Upřednostňovat centrální čištění odpadních vod na mechanicko-biologických ČOV před čištěním vod v malých ČOV či jiných, méně účinných zařízeních.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>V územním plánu jsou navrženy stavby technické, resp. dopravní infrastruktury, taktéž k zabezpečení napojení všech zastavitelných ploch na příslušné systémy obce.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | +                  |

| Číslo priority | Znění priority                                                                                                                                                                                                                                            | Vyhodnocení souladu ÚP Příbram na Moravě s prioritou v odůvodnění ÚP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Hodnocení vlivu ÚP |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 10             | Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Územní plán zlepšuje prostupnost krajiny návrhem ÚSES, vymezením cyklotras, návrhem účelových komunikací a stanovením podmínek využití ploch tak, aby prostupnost krajiny byla zachována.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | +                  |
| 11             | Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Plochy občanského vybavení jsou územním plánem stabilizovány a rozšířeny o vícero dalších rozvojových ploch pro občanské vybavení, tělovýchovu a sport, a to ve všech částech obce. Přípustným využitím ploch je umožněn rozvoj občanského vybavení i v rámci ploch bydlení, smíšených centrálních, či obytných venkovských.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | +                  |
| 12             | Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.                                                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>Územní podmínky byly územním plánem vytvořeny, potvrzeny i ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí, když v jeho závěrech je konstatováno, že Územní plán Příbram na Moravě nevyvolává střety s ochranou přírody a krajiny, a ani se zdravím obyvatel.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | +                  |
| 13             | Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Příbram na Moravě leží v oblasti, ve které jsou dlouhodobě překračovány imisní limity pro ochranu lidského zdraví. Návrh územního plánu nevynechává další plochy pro využití výroby. V souvislosti s využitím stávajících ploch výroby jsou definovány podmínky pro zajištění ochrany ploch pro bydlení před nepříznivými vlivy výrobní činnosti.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | +                  |
| 14             | Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>Územní plán respektuje přírodní limity rozvoje území, zejména nivy vodních toků Příbramského potoka, Habřiny a dalších, z nichž je Habřina součástí ÚSES, dále pak registrované VKP i ze zákona (vyznačení těchto jevů komplexně v koordinačních výkresech). Územní plán rozvíjí obec v kompaktním urbanistickém půdorysu, respektuje historicky dochovanou strukturu území, navrhuje doplnění proluk v zástavbě, zachovává tradiční ráz zástavby a podmínkami, stanovenými pro využití jednotlivých ploch, zabezpečuje ochranu dominant, panorama, obraz sídla v blízkých i dálkových pohledech.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | +                  |
| 15             | Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Územní plán zohledňuje stávající plochy primárního sektoru, umožňuje zemědělskou výrobu i širší možnosti využití stávajících areálů. Zohledňuje ochranu kvalitní zemědělské půdy, která je u Příbram na Moravě vymezena téměř pod celým zastavěným územím obce (I. a II. tř. ochrany) a veškeré plochy, které plynule navazují na zastavěné území a jsou z hlediska urbanistického, tj. i z hlediska dalších požadavků PÚR a ZÚR pro rozvoj obce vhodné, leží stejně na zemědělské půdě nejvyšší třídy ochrany. Do nového územního plánu je převážná většina zastavitelných ploch na pozemcích s nevyšší třídou ochrany převzata z dosud platného ÚP. Vzhledem k danosti území je proto územní rozvoj Příbram na Moravě zcela podmíněn zábořem kvalitní zemědělské půdy. V územním plánu byla snaha zastavitelné plochy vymezit na pozemcích s nižším stupněm ochrany, ale ve vazbě na zastavěné území to nebylo ve většině případů možné. Při vymezení ploch byl kladen důraz, aby zábor těchto kvalitních zemědělských půd byl co nejmenší, byla dodržena přímá návaznost na zastavěné území a v případě ploch občanské vybavenosti byl prokázán veřejný zájem.</li> </ul> | +                  |

| Číslo priority | Znění priority                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Vyhodnocení souladu ÚP Příbram na Moravě s prioritou v odůvodnění ÚP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Hodnocení vlivu ÚP |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 16             | <p>Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:</p> <p>a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;</p> <p>b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;</p> <p>c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolice či rozsáhlými asanacemi;</p> <p>d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Územní plán obce Příbram na Moravě vytváří podmínky pro umísťování veřejné infrastruktury vymezením koridorů a ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu za účelem zkvalitnění dopravní dostupnosti nově vymezených rozvojových ploch pro bydlení a jejich napojení na stávající síť, navrhuje nové plochy veřejné zeleně a vytváří podmínky pro hospodaření s vodami v rámci ploch zeleně a veřejných prostranství. Naplňuje tak požadavek na zabezpečení kvality života obyvatel.</li> <li>Podmínky byly vytvořeny stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití, důraz byl kladen i na smíšené využití ploch v zastavěném území.</li> <li>Podmínky byly vytvořeny, v územním plánu byla vymezena plocha přestavby.</li> <li>Pro zvýšení atraktivity obce a rozvoj turistického ruchu byla vymezena síť cyklotras i po účelových komunikacích v krajině a plochy pro sportovní a tělovýchovné zařízení. Taktéž jsou vymezeny plochy změn v krajině pro vodní a vodohospodářské využití, jež mohou částečně sloužit i pro rekreační účely.</li> </ul> | +                  |
| 18             | <p>Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>V územích, ve kterých lze předvídat přírodní katastrofy, nebyly vymezovány zastavitelné plochy. Nebyly vymezeny ani plochy v poddolovaném území.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 0                  |

| Číslo priority | Znění priority                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Vyhodnocení souladu ÚP Příbram na Moravě s prioritou v odůvodnění ÚP                                                                                                                                                                                                           | Hodnocení vlivu ÚP |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 20             | Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje. | Řešené území se nenachází v CHOPAV, není zde vymezena LAPV. Ochrana povrchových a podzemních vod byla zajištěna, zástavba a činnosti v plochách vymezených v ochranných pásmech vodních zdrojů je přípustná, pokud neohrozí vydatnost, jakost nebo nezávadnost vodního zdroje. | 0                  |
| 21             | Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Řešené území není ohroženo průlomovou vlnou zvláštní povodně.</li> <li>• Do řešeného území zasahuje vymezená zóna vnějšího havarijního plánu Jaderné elektrárny Dukovany.</li> </ul>                                                  | 0                  |

#### Vyhodnocení cílů územního plánování definovaných ve stavebním zákoně (§ 38 stavebního zákona)

| Číslo priority | cíl                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Vyhodnocení souladu ÚP Příbram na Moravě s prioritou v odůvodnění ÚP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Hodnocení vlivu ÚP |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1              | Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. | Územní plán Příbram na Moravě řeší komplexně funkční využití území v rozsahu správního území obce, stanovuje zásady uspořádání území a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Stanovuje urbanistickou koncepci rozvoje území, koncepci rozvoje dopravní a technické infrastruktury a vymezuje zastavitelné plochy pro venkovského bydlení, občanské vybavenosti a sportu s ohledem na hodnoty území tak, aby zástavba těchto plochách neměla vliv na hodnoty území a byla v souladu s navrženou koncepcí rozvoje obce. Pro zástavbu v plochách RZV jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání za účelem ochrany hodnot řešeného území, z toho důvodu jsou i zcela podrobně stanoveny podmínky pro ochranu dochovaných hodnot na území historického centra obce. Základním východiskem pro koncepci rozvoje území sídla je vytvoření optimální urbanistické a organizační struktury ploch s rozdílným způsobem využití, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel sídla. Územní plán tak vytváří předpoklady pro zajištění příznivého životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo bez násilného narušení historických i současných hodnot. | +                  |



| Číslo priority | cíl                                                                                                                                                                                     | Vyhodnocení souladu ÚP Příbram na Moravě s prioritou v odůvodnění ÚP                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Hodnocení vlivu ÚP |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 2              | Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.                                | Územní plán Příbram na Moravě stanovenou urbanistickou koncepcí a návrhem zastavitelných ploch posiluje pilíře udržitelného rozvoje řešeného území, jak pilíře životního prostředí, tak pilíře sociální soudržnosti obyvatel i hospodářského. Navržené řešení bude mít pozitivní vliv na vyváženost všech tří pilířů udržitelného rozvoje území;                           | +                  |
| 3              | Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel. | Územní plán návrhem zastavitelných ploch přirozené dotváří zástavbu v zastavěném území, klade důraz na zabezpečení a kultivaci ploch centra obce, jejího historického jádra, posiluje tak identitu sídla a vymezením ploch veřejných prostranství s převahou zeleně v místě zaniklého rybníku u návsi, vytváří harmonické prostředí pro každodenní využití obyvateli obce. | +                  |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |   |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 4 | <p>Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.</p> | <p>Územní plán Příbram na Moravě je zpracován komplexně v souladu s požadavky přílohy č. 8 k vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Požadavky na komplexní řešení a účelné využití a prostorové uspořádání území jsou promítnuty do koncepce rozvoje území sídla a koordinovány s individuálními záměry obyvatel a uživatelů území. Přínosem Územního plánu Příbram na Moravě je komplexní přístup k ochraně hodnot založený na principu udržitelného rozvoje území. To znamená, že územní plán vytváří obecné podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území (tj. urbanistických, architektonických, kulturních, přírodních hodnot a zdrojů, hodnot civilizačních a technických), zjištěných v územně analytických podkladech a upřesněných a doplněných v doplňujících průzkumech. Vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch jsou vytvořeny podmínky pro zachování a rozvoj stabilizované kompaktní urbanistické struktury sídla a pro obnovu a rozvoj sídelní struktury za současného respektování širších územních vztahů a vazeb. Obec leží v Bítešské vrchovině a nezastavěné území se vyznačuje značnou rozmanitostí. Z hlediska krajinného rázu jsou fenoménem území masivy lesů a lučnatá území podél Habřiny a Příbramského potoka. Územní plán respektuje hodnotné části krajiny a vytváří předpoklady pro posílení ekologicko-stabilizačních funkcí v polní krajině. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou vymezeny především stabilizované plochy. Jedním z cílů koncepce stanovené v územním plánu je zvýšení atraktivity využití území pro rekreaci, turismus, cykloturistiku, agroturistiku. Cílem navržených změn v krajině je obnova retenční schopnosti (sítě polních cest s doprovodnou zelení, meze, remízky, krajinná zeleň apod.). Zastavitelné plochy jsou lokalizovány v zastavěném území, resp. těsně navazujícím na zastavěné území, vždy mimo území s dochovaným krajinným rázem, mimo mokřady a lesní půdní fond. Při vymezování zastavitelných ploch byly dodrženy zásady ochrany zemědělského půdního fondu, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je zpracováno dle příslušných ustanovení zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a je součástí textové části odůvodnění územního plánu. Územní plán na základě zpracovaných podkladů a dokumentů vymezuje a zpřesňuje ÚSES. Jednotlivá řešení vycházejí z cílových charakteristik a typů krajiny vymezených v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu a implementuje dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik. Vymezením zemědělských ploch (AU), ploch trvalých travních porostů, ploch zeleně krajinné charakteru (ZK), ploch přírodních (NU), lesních (LE) a krajinných smíšených s rekreací nepobytovou (MN.r) jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro vhodné využití přírodních zdrojů při respektování jejich ochrany. Za účelem zvyšování retenční schopnosti území jsou v územním plánu vymezeny plochy přírodní, plochy krajinné zeleně, zeleně ochranné, plochy vodní a vodohospodářské, je navržena obnova sítě komunikací pro dopravu (DS). Koncepce odstraňování srážkových vod upřednostňuje akumulaci, příp. vsakování.</p> | + |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|

**ČÁST E (5)**

**NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ  
VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH  
Z HLEDISKA VYVÁŽENOSTI VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,  
HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ  
OBYVATEL ÚZEMÍ (UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ)**

V rámci SEA nebyla stanovena žádná koncepční a prostorová opatření, která mají být zapracována do návrhu Územního plánu Příbram na Moravě.

V závěru posudku SEA se konstatuje: „Posuzovaný návrh Územního plánu Příbram na Moravě v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními nadřazenými strategickými dokumenty a koncepcemi“.

Podmínky pro rozhodování ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu stanoveny tak, aby byly zajištěny podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel, následovně:

**- Plochy obytné venkovské (kód BV)**

Plochy s převažující funkcí bydlení venkovského charakteru s nižší hustotou soustředění obyvatel, s nekomerčním chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení, doplněné občanskou vybaveností místního významu, při zachování kvality obytného prostředí a pohody bydlení. Součástí plochy mohou být dále zejména pozemky veřejných prostranství, místní dopravní a technické infrastruktury, zeleně a malých vodních ploch a toků. Požaduje se zachování stávající výškové hladiny, koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,30, maximální výšková hladina zástavby je stanovena na 1 NP a podkroví. V území vymezeném jako část územního plánu s prvky regulačního plánu je stanovena podrobnější regulace, vzhledem k zachování hodnoty centra obce s návší.

**- Plochy rekreace individuální (kód RI)**

Plochy individuální rekreace zahrnují převážně pozemky staveb pro rodinnou rekreaci zpravidla soustředěných do chatových lokalit. Součástí plochy mohou být zejména pozemky související dopravní a technické infrastruktury, lokální veřejná prostranství, zeleň a malé vodní plochy a toky. Koeficient zastavění pozemku je stanoven na max. 0,30, maximální výšková hladina zástavby je stanovena na 1 NP a podkroví;

**- Plochy občanského vybavení veřejné (kód OV)**

Plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti zahrnující druhy veřejné vybavenosti v oblastech výchovy a vzdělávání, sociálních služeb a péče o rodinu, zdravotních služeb, kultury, veřejné správy a ochrany obyvatelstva (integrovaného záchranného systému). Součástí plochy mohou být dále zejména pozemky veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, zeleně a malých vodních ploch a toků pro uspokojování potřeb území, vymezeného danou funkcí. Maximální výšková hladina nových staveb, přístaveb a nástaveb je 2 NP a podkroví, koeficient zastavění pozemku je stanoven na max 0,60.

**- Plochy občanského vybavení komerční (kód OK)**

Plochy pro umístění staveb a zařízení komerční občanské vybavenosti pro administrativu, služby, ubytování, stravování, výstavní plochy a areály, nákupní a zábavní centra a dále kulturu, zdravotnictví a rehabilitaci – většinou plošně rozsáhlé areály s vysokými nároky na dopravní obsluhu. Součástí plochy mohou dále být zejména veřejná prostranství, zeleň a vodní plochy, parkovací plochy i hromadné garáže s

motoristickými službami včetně nezbytné související dopravní a technické infrastruktury. Maximální výšková hladina nových staveb, přístaveb a nástaveb je 1 NP a podkroví, koeficient zastavění pozemku je stanoven na max 0,60. V území vymezeném jako část územního plánu s prvky regulačního plánu je stanovena podrobnější regulace, vzhledem k zachování hodnoty centra obce s návší.

#### **- Plochy občanského vybavení – sport (kód OS)**

Plochy pro umístění sportovních a tělovýchovných zařízení jako jsou např. sportovní stadiony, hřiště, haly, tělocvičny, plavecké bazény a areály, rehabilitační zařízení. Tyto plochy mohou zahrnovat i zařízení maloobchodní, veřejného stravování a ubytování s přímou vazbou na hlavní náplň území a dále vodní plochy a toky, plochy zeleně a stavby nezbytné související dopravní a technické infrastruktury. Maximální výšková hladina nových staveb, přístaveb a nástaveb je 10 m nad terénem, koeficient zastavění pozemku není stanoven.

#### **- Plochy občanského vybavení – hřbitovy (kód OH)**

Plochy veřejných i vyhrazených hřbitovů a pohřebišť, které zahrnují stavby a zařízení sloužící výhradně pro jejich potřeby, včetně kolumbárií, smutečních obřadních síní a krematorií, dále doprovodnou a izolační zeleň, vodní plochy a toky a nezbytnou související dopravní a technickou infrastrukturu. Koeficient zastavění pozemku ani výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, jde o plochy specifického charakteru, které stanovení těchto podmínek nevyžadují.

#### **- Plochy veřejných prostranství všeobecných (kód PU):**

Plochy veřejných prostranství obvykle s prostorotvornou a komunikační funkcí; mohou zahrnovat veřejná prostranství se zpevněným povrchem, např. náměstí, tržiště, významné komunikace, bulváry, nábřeží, korza a promenády s předpoklady pro zajištění komfortu a bezbariérového pohybu pěších, nebo také veřejná prostranství s převážně nezpevněným povrchem, která zahrnují převážně cíleně založené zeleně včetně malých vodních ploch a toků, např. veřejně přístupné parky a zahrady v zastavěném území a v zastavitelných plochách doplněné zpravidla systémem cestní sítě s předpoklady pro zajištění komfortu a bezbariérového pohybu pěších. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, protože převážnou část těchto ploch tvoří zpevněné plochy.

Pro zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné, navržené o rozloze větší než 2 ha platná legislativa stanovuje podmínku vymezení veřejného prostranství o výměře nejméně 5 % této návrhové plochy, bez započtení pozemní komunikace.

#### **Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (kód PU.z):**

zahrnují pozemky veřejně přístupné zeleně mimo těch, které jsou součástí ploch zahrnutých do územního systému ekologické stability (ÚSES), na nichž je povoleno realizovat a umísťovat v omezeném rozsahu stavby a zařízení sloužící pro denní rekreaci obyvatel. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, protože převážnou část těchto ploch tvoří plochy zeleně.

#### **- Plochy zeleně zahradní a sadové (kód ZZ)**

Plochy zeleně, které svým charakterem či funkcí odpovídají sadům nebo zahradám. V územním plánu se vymezují jako samostatná plocha zeleně, pokud je žádoucí tyto funkce v území stabilizovat či rozvíjet.

Plochy příznivě ovlivňují vodní režim v zastavěném území a jeho mikroklimatické podmínky. Z těchto důvodů mohou být zařazeny do systému sídelní zeleně. Na ploše zeleně nesmí její další přípustné využití výrazněji snížit její hlavní způsob využití nebo zhoršit podmínky pro existenci vegetace. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, protože převážnou část těchto ploch tvoří plochy zeleně.

#### **- Plochy zeleně ochranné a izolační (kód ZO)**

Plochy ochranné a izolační zeleně se vymezují v případech, kdy je potřeba zvýraznit, stabilizovat či založit plochu zeleně s důrazem na její izolační či ochrannou funkci v dané části území, například podél liniových záměrů dopravní infrastruktury nebo podél rozsáhlých výrobních a skladovacích areálů. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, protože převážnou část těchto ploch tvoří plochy zeleně. Na ploše zeleně nesmí její další přípustné využití výrazněji snížit její hlavní způsob využití, zhoršit podmínky pro existenci vegetace nebo omezit koncepční přístup k řešení zeleně na dané ploše.

### **Plochy sídelní zeleně ostatní (ZS)**

Plochy ostatní zeleně v sídle, které se vymezují jako samostatná plocha, pokud je potřeba stabilizovat důležitou úlohu zeleně v území a není možné či účelné použít jinou kategorii plochy zeleně.

Na ploše zeleně nesmí její další přípustné využití výrazněji snížit její hlavní způsob využití, zhoršit podmínky pro existenci vegetace nebo omezit koncepční přístup k řešení zeleně na dané ploše. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, protože převážnou část těchto ploch tvoří plochy zeleně.

### **- Plochy zeleně krajinné (kód ZK)**

Plochy zeleně přírodního charakteru se vymezují v případech, kdy je potřeba v území stabilizovat územní podmínky pro vegetaci, která svým charakterem a skladbou odpovídá, nebo by měla odpovídat, přírodě blízkému společenstvu. Na rozdíl od ploch přírodních na ploše zeleně přírodního charakteru není výrazněji zastoupena vegetace s institutem zvláštní ochrany přírody ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Na ploše zeleně nesmí její další přípustné využití výrazněji snížit její hlavní způsob využití nebo zhoršit podmínky pro existenci vegetace. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, protože převážnou část těchto ploch tvoří plochy zeleně.

### **- Plochy smíšené obytné centrální (kód SC)**

Plochy smíšené obytné centrální se obvykle vymezují v centrech sídel zejména pro bydlení a obslužnou sféru místního i nadmístního významu při zachování kvality obytného prostředí a pohody bydlení. Součástí plochy mohou být pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejná prostranství, zeleň a malé vodní plochy a toky. Plochy jsou vymezeny na území centra obce s návsí a v tomto území vymezeném jako část územního plánu s prvky regulačního plánu je stanovena podrobnější regulace, vzhledem k zachování architektonických a urbanistických hodnot centra obce s návsí.

### **- Plochy dopravy silniční (kód DS)**

Plochy a koridory silniční dopravy zahrnují zpravidla silniční pozemky dálnic, silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, např. násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodná a izolační zeleň, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, např. autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a významné odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot. Součástí těchto ploch mohou být pozemky doprovodné a izolační zeleně a nezbytná související zařízení technické infrastruktury za podmínky, že nejsou z bezpečnostních a provozních důvodů vyloučena. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, protože převážnou část těchto ploch tvoří zpevněné plochy.

### **- Plochy dopravy drážní (kód DD)**

Plochy zahrnující obvod dráhy, tj. stavby a zařízení všech druhů kolejové dopravy včetně jejich elektrifikace a součástí, které obsahují plochy a budovy provozní, nádraží, garáže, odstavné a parkovací plochy a čerpací stanice pohonných hmot, pokud neohroží či neomezí hlavní funkci plochy. Součástí těchto ploch mohou být pozemky doprovodné a izolační zeleně a nezbytná související zařízení ostatní dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že nejsou z bezpečnostních a provozních důvodů vyloučena.

Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, protože převážnou část těchto ploch tvoří zpevněné plochy.

### **- Plochy vodního hospodářství (kód TW)**

Plochy určené pro umísťování staveb vodního hospodářství a s nimi provozně související zařízení technického vybavení (vodojemy, čistírny odpadních vod, AT stanice, čerpací stanice objekty na kanalizaci apod.) a další zařízení na vodovodech a kanalizacích. Součástí ploch mohou být dále nezbytné pozemky dopravní infrastruktury, zeleně a malých vodních ploch a toků pro uspokojování potřeb území, vymezeného danou funkcí. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, protože převážnou část těchto ploch tvoří zpevněné plochy.

#### **- Plochy energetiky (kód TE)**

Samostatně vyčleněné plochy areálů zařízení na energetických sítích (rozvodny, regulační stanice apod.). Součástí ploch mohou být dále nezbytné pozemky dopravní infrastruktury, zeleně a malých vodních ploch a toků pro uspokojování potřeb území, vymezeného danou funkcí. Koeficient zastavění pozemku ani maximální výšková hladina zástavby nejsou stanoveny, protože převážnou část těchto ploch tvoří zpevněné plochy.

#### **- Plochy nakládání s odpady (kód TO)**

Samostatně vyčleněné plochy areálů technické infrastruktury, zahrnující plochy na ukládání, likvidaci a recyklaci odpadu. Součástí ploch mohou být dále nezbytné pozemky dopravní a technické infrastruktury, zeleně a malých vodních ploch a toků pro uspokojování potřeb území, vymezeného danou funkcí. Maximální výšková hladina nových staveb, přístaveb a nástaveb je 1 NP a podkroví, koeficient zastavění pozemku není stanoven.

#### **- Plochy výroby všeobecné (kód VU)**

- Plochy výroby všeobecné mohou zahrnovat stavby a zařízení pro průmysl, výrobu a skladování (výrobní služby, zemědělské výroby, drobná výroba, služby, skladování, nakládání s odpady). Vymezují se v případě, že podrobnější členění ploch pro jednotlivé účely těchto využití není důvodné. Součástí plochy mohou být lokální veřejná prostranství, místní technická a dopravní infrastruktura, zeleň ochranná a izolační, malé vodní plochy a toky, případně zařízení vybavenosti a služeb související s hlavním využitím. Maximální výšková hladina nových staveb, přístaveb a nástaveb je 1 NP a podkroví, stávající stavby nebudou nadstavovány a z hlediska výšky měněny;

koeficient zastavění pozemku není stanoven.

#### **- Plochy vodní a vodních toků (kód WT)**

Do ploch vodních a vodohospodářských se zahrnují zejména pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití. Vymezením ploch vodních a vodohospodářských se zajišťují územní podmínky zejména pro nakládání s vodami, pro ochranu před suchem nebo před škodlivými účinky vod, pro žádoucí regulaci vodního režimu území či pro plnění dalších funkcí území, které stanovují právní předpisy na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.

#### **- Plochy zemědělské všeobecné (kód AU)**

Plochy zemědělské se v řešeném území vymezují samostatně za účelem územní ochrany příznivých přírodních podmínek, zejména půdních a terénních, pro jejich žádoucí zemědělské využití. Intenzivní hospodaření na vymezené zemědělské ploše nesmí být ve výraznějším střetu s mimoprodukčními funkcemi zemědělského půdního fondu v řešeném území. Součástí plochy mohou být jen stavby nezbytné pro obhospodařování dané zemědělské půdy. Dále mohou být součástí plochy účelové komunikace, izolační a doprovodná zeleň, drobné vodní plochy a toky, opatření snižující erozní ohrožení, protipovodňová opatření, a plochy nezbytné technické infrastruktury.

#### **- Plochy trvalých travních porostů (kód AL)**

Produkční plochy zemědělského půdního fondu užívané převážně jako louky a pastviny, případně ostatní zemědělsky obhospodařované plochy. Součástí plochy mohou být účelové komunikace, izolační a doprovodná zeleň, drobné vodní plochy a toky, opatření snižující erozní ohrožení, protipovodňová opatření, a plochy nezbytné technické infrastruktury.

#### **- Plochy lesní všeobecné (kód LU)**

Plochy lesní se vymezují pro zajištění územních podmínek potřebných pro plnění produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa v řešeném území. Součástí plochy mohou být pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství; pozemky související dopravní a technické infrastruktury; drobné vodní plochy a toky.

#### **- Plochy přírodní všeobecné (kód NU)**

Plochy přírodní se vymezují pro zajištění územních podmínek potřebných pro existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev v řešeném území. Do ploch přírodních se zejména zahrnují plochy požívací zvláštní ochranu ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Do přírodních ploch lze však také zahrnout kvalitní

přírodě blízká společenstva, která dosud nepožívají zákonnou ochranu, ale je žádoucí, aby v řešeném území funkce plochy přírodní plnila. Součástí plochy mohou být účelové komunikace, drobné vodní plochy a toky a nezbytná liniová vedení technické infrastruktury.

**- Plochy smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová (kód MU.r)**

Plochy smíšené nezastavěného území mohou zahrnovat pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky vodních ploch a koryt vodních toků, případně pozemky s přirozenými nebo přírodě blízkými ekosystémy, využívané pro rekreaci nepobytovou.

**- Plochy těžby všeobecné (kód GU)**

Plochy těžby nerostů, které zahrnují pozemky pro těžební činnosti (dobývání vč. následné rekultivace) a úpravu nerostů, včetně technologických zařízení pro těžbu. Součástí plochy mohou být účelové komunikace, zeleň, drobné vodní plochy a toky a nezbytná související dopravní a technická infrastruktura.